

34

BOOK BOOKS

BW2008

.I61

144 - 1st Lt. H.
(1st Lt.)

1st Lt.
J.S.

7 / 4354

10

1st Lt. H.

1st Lt. H.

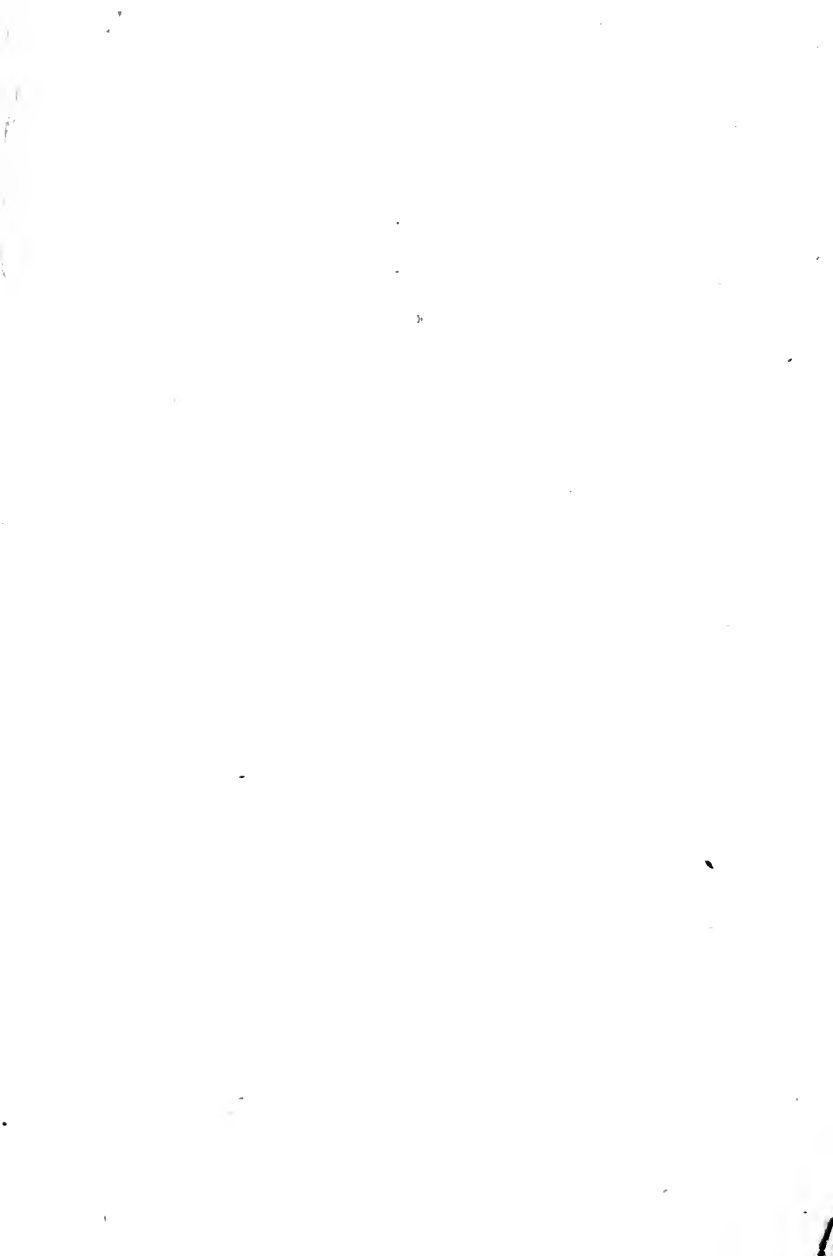
I61

~~1715234~~ 1715234
Lacuna

12 up 1715234

Lacuna

1715230



Odyssey

INTERIM ADVLTERO GERMANVM.

Cui adiecta est.

Vera Christianæ pacificationis,
& Ecclesiæ reformandæ ratio.

Per Iohannem Caluiniū.

MARCI. VIII.

*M. T. ...
Hans*

Cauete a fermento Phariseorum.



SACRAE

CAESAREAE MAIEST-

TATIS DECLARATIO QVO-

modo in negotio religionis per Imperi-

um, usq; ad definitionem Concilij ge-

neralis, uiuendum sit, in Comitijs Au-

gustanis XV. Maij. Anno M. D.

XLVIII. proposita & pu-

blicata, & ab omnibus

Imperij ordinibus

recepta.



IMPERATORIA

Maiestas, Dominus

noster clementissimus,

sacri Imperij Electori-

bus, Principibus & Sta-

tibus praesentibus, ab-

sentiumq; Legatis ac

Consiliarijs cleméter exponit, se ab initio

Imperij sui omnem animi & consilij uim

co semper intendisse, ut prouidenda sibi

ac promouenda esse existimaret, quæ cum

salute, utilitate, dignitate ac gloria Rei-

pub. Christianæ, & praesertim sacri Impe-

rij Germanicæ nationis , patriæ suæ charissimæ , coniuncta esse ullo modo uiderentur, ut sic demum uniuersi Imperij ordines, membra ac subditi , sub Maiestatis ipsius alias ac foelici Imperio , quieti ac concordēs tranquillam & florentem uitam agerent. Animaduertit autem sua Maiestas, & perspicuis argumentis , ac re etiam ipsa manifeste deprehendit, nisi rebus Christiane compositis , & perniciosissimo Religionis dissidio legitime summo, unde ortæ suspitiones , discordiæ, bella, odia, omnes Imperij Status magnis hætenus incommodis affecissent , neq; statuendæ pacis, neq; iuris exercendi, neq; certæ ullius tranquillitatis spem aliquam existere. Quamobrem annis superioribus omne remediorum genus pertentans , uaria colloquia aliasq; tractationes instituit, sperans his rationibus noxiam hanc dissensionem , uel ad Christianam conciliationem, uel certe ad sensum aliquem meliorem adduci posse. Verum quum animaduersum esset, num hæc agerentur, huius discordiæ malum eousq; progressum, ut non Germanos tantum , sed plerosq; etiam alios nominis Christiani populos
communi

communi contagione attactos, iam labe
illa peruaferit, ideoq; morbum hunc iam
fere communem nulla ratione praesentius
aut efficacius curari ac depelli posse, quam
Concilij generalis & Christiani ordinario
salutariq; remedio, egit Caesarea Maieſtas,
efflagitantibus id sedulo uniuersis sacri
Imperij ordinibus, ac post multas tractati-
ones impetrauit, ut Concilium generale
Tridenti in Germania institutum tandem
fuerit, atq; inchoatum. Quare sua Maie-
ſtas horum etiam Comitiorum initio
communes Imperij ſtatus eo induxit, ut
ueſtigia ſanctorum Patrum, maiorumq;
noſtrorum ſequuti, qui in hiſce cauſis la-
borantis Religionis confuſiſſent ad oecu-
menica Concilia, eiſq; ſemper paruiffent,
ipſi quoq; inchoato Tridentino Concilio
adhærerent, iudicium eius ac definitio-
nem expectarent, dicto audientes eſſent,
eiſq; ſe communi conſenſione ſummitte-
rent: & ut ſimul Maieſtati ipſius curam
omnem permitterent rationes ex cogitan-
di Chriſtianas & commodas, quibus ipſi
Imperij ordines, uſq; ad Concilij definiti-
onem, pie & quiete uiuere, nemoq; inte-
rea præter ius atq; æquitatem graue ali-

quid pati posset. Quem omnium statuum consensum, cum ipsius Concilij obedientiam, tum in negotium alterum curæ ipsius Maiestatis permissum, fatetur Cæsarea Maiestas se eo tempore grato animo suscepisse, & nunc etiam perlibenter accipere.

Ergo negotium illud ad se remissum, Cæsarea Maiestas paterno affectu, summa fide, ac singulari diligentia perpendens, omniumq; ordinum (ut ipsi quoq; probe norunt) rogatis de eare intellectisq; sententijs, & rerum conditione diligenter perspecta, non sine magno animi dolore cognouit, natam in Religione discordiam, uim malorum incredibilem inclytæ Germanorum genti hætenus attulisse, eiq; non minorem inde calamitatem in posterum etiam impendere. Quare si pacem, iustitiam, & concordiam statuere & conseruare uelit, si diffidentiaæ malum tollere, quo status inter se uehementer laborare cœpissent, necessitatem iam extremam atq; ineuitabilem postulare, ne causa hæc Religionis usq; ad progressum & definitionem Concilij, in hac rerum omnium perturbatione & confusione relictæ penderet,

deret, sed potius ad Christianam aliquam conciliationem moderationemq; perducta, in meliore sensu, & concordia publicæ magis accommodato collocaretur. Non enim existimabat contrarijs sectis undiq; erumpentibus, amplius dissimulandum esse, aut ullo modo ferendum, ut per eas pax publica impediri deinceps aut perturbari possit.

Hæc ita agente suæ Maiestati, & nihil in re graui ac difficili, aut laboris aut operæ intermittenti, quidam magni nominis & status egregia animi uoluntate, qua pacem publicam & Christianam concordiam prosequuntur, & singulari in patriam charitate permoti, sententiam suam in hoc Religionis negotio, quæ hic adiuncta est, opportune obtulerunt, tradideruntq; diligentius expendendam simul polliciti, se eam diligenter obseruaturos esse.

Hanc uero consultationem, sibi oblatā cū Cæsarea Maiestas nonnullis Theologis peritia sacrarum literarum, singulari fide atq; eruditione præditis, excutiendā dedisset, ex eorū relatu accepit eā cōsultationē, si in sensu recto & Catholico intelligatur, nostræ ueræ & Catholicæ religioni, Eccle-

uatuſos eſſe, iam antea obtulerunt, ac re-
ceperunt. A reliquis uero ſtatibus, qui
nouationes induxerunt. Similiter ſua
Maietas clementer, ualde ac ſerio requi-
rit, ut uel ad communes ſtatus acceden-
tes, in obſeruatione conſtitutionum & ce-
remoniæ Eccleſiæ Catholice per om-
nia cum illis conueniant, uel ſaltem do-
ctrinam ſuam, & Eccleſiarum inſtitutio-
nem iuxta prædictam conſultationem, in
omnibus moderentur, nec ulterius quic-
quam inſtituant, aut longius progredian-
tur, quod ſi qui forte iam longius abſce-
ſſiſſent, ut ij ad conſultationis illius mode-
rationem modis omnibus ſe recipiant,
atq; illius ſe limitibus contineant, & ut
omnes Imperij ordines, quo tranquillita-
ti & paci publicæ commodior locus eſſe
poſſit, prædictam conſultationem hoc
tempore tollerent, eamq; nec ipſi oppug-
nent, nec ab alijs oppugnari, aut doctri-
na, aut ſcripto, aut concionibus permit-
tant, ſed Concilij generalis definitionem
& declarationem æquo animo & obedi-
enter expectent.

Interea tamen ſua Maietas omnem
curam, ſtudio & diligentiam adhibebit,

ut generale Concilium, quod status omnes efflagitant, celebretur, primo quoque tempore, & Germanica natio a præsentī hac diffensione penitus liberetur.

Nunc quoque Maiestas eius dat operam, ut Christiana reformatio concipiatur. His etiam Comitibus statibus publicanda, magna spe ac fiducia, quod hæc ipsa ad discipline Christianæ conseruationem, & uirtutum progressum, & ut abusus scandala, tolli possint, multum utilitatis sit allatura.

Et quoniam in prædicta consultatione, sub titulo de Ceremonijs inter alia scribitur, tolli atque emendari debere, si quid forte irrepsisset, quod causam dare possit superstitioni, &c. Reseruat sibi sua Maiestas curam in hoc ipso negotio, atque alijs, ubi, & quando opus fuerit, modum & ordinem legitimum constituendi. Si quid enim Cæsarea Maiestas, quod ad Dei gloriam, ad pacificandam religionem, firmandam pacem, iustitiam & tranquillitatem in sacro Imperio Germanicæ nationis, denique ad omnium Imperij ordinum utilitatem pertineat, suscipere, instituere,

tuere, efficere, aut urgere poterit, in eo se
cum omni clementia, ut Imperatorem fa-
cere par est, exhibet paratissimam, quæq;
omnia Cæsarea Maiestas ut animum
suum declararet, communi-
bus statibus clementer sig-
nificare uoluit.



SEQVL

SEQVITVR CONSULTATIO, CVIVS PRIVS mentio facta est.

DE CONDITIONE hominis ante lapsum.

Genes. 1.



DEVS CREAVIT
initio Hominem ad
imaginem & similitu-
dinem suam, eumq;
gratia ornauit, & fecit
per originalem iustiti-
am, ut esset omnibus
cum corporis, tum ani-

mi uiribus rectus, nec agigaretur ullis tur-
pidis & prauis motibus, Sed in eo caro
spiritui, atq; inferiores animi uires superi-
oribus, quæ tantum ad bonum hortaban-
tur, parerent.

Eccles. 15.

Cum igitur animus hominis tam be-
ne constitutus esset, reliquit eum Deus in
manu consilij sui, usq; eo, ut non mino-
rem

rem haberet uim ad eligendum bonum,
quam malum.

Quod si hac libertate sua usus fuisset
recte, & mandatis, quæ ipsi Deus dederat,
obedisset, bona quæ acceperat homo, atq;
iustitiam sibi & omni posteritati suæ con-
seruasset, nihilq; ei ac posteritati ipsius de-
fuisset ad bene beateq; uiuendum: non
fames, non sitis, non frigus, non æstus,
non dolor, non morbus, non mors eum
afflexisset: omne deniq; peccatum atq; ui-
cium uitasset, nec ab illis tanquam pecca-
torum stipendijs, periculum ei ullum, po-
sterisq; illius allatum fuisset.

DE CONDITIONE hominis lapsi.

VErum postquam primus parens no- Rom. 5.
ster contra quam mandauerat De-
us, fecit, incidit in pœnam a Deo
propositam, & iusticiæ originalis donum
pulcherrimum amisit. Hinc carentia iu-
stitiæ huius una cum uicioso concupis-
centiæ habitu, quæ spiritui & superioribus
animi uiribus perpetuo repugnat: quod Galat. 5.
peccatum (hoc est priuationem illius iusti-
tiæ,

Ephes. 2.
Iob. 25.

tiæ, qua parte rationem subditam reddebat Deo, una cum concupiscentia) in omnem posteritatem suam propagavit, ut cum eo omnes, quotquot in hanc lucem æduntur, homines nascantur, nec eo uacuus sit ullus, ne unius quidem diei infans, secundum scripturas.

1. Cor. 5.
Rom. 8.

Hinc illud naturæ nostræ uulnus, ut animalis homo non percipiat, quæ sunt Spiritus, nec eadem ante gratiam expetat, atq; libere eligat: cum concupiscentia & affectus carnis, qui in eo dominatur, inimicitia sit aduersus Deum, & a lege Dei abhorreat, tantoq; magis impediat in bono, quanto magis ad malum impellit.

Et quanquam retinet homo talis libertatem arbitrij. licet infirmam & læsam, ex qua tanquam fonte profluunt & uirtutes mortales Ethnicorum, & harum actiones, tamen ante gratiam Dei & reparationem ad iustitiam, quæ coram Deo ualeat, aspirare haud potest, sed est potius seruus peccati, Satanae mancipium, inimicus Dei, & malis huius mundi obnoxius Premitur enim fame, siti, frigore, æstu, dolore, morbo, & ad extremum morte ipsa euertitur. Per unum enim hominem peccatum

catum in hunc mundum intrauit, & per Rom. 5.
peccatum mors.

Hæ autem istius primæ præuaricationis pœnæ, renatis cum peccatoribus communes sunt: illis tamen a Deo etiam ad exercitium adhibentur, iniustis uero & impijs infliguntur ad pœnam.

Adde huc, quod in homine tali, quem peccatū originale deprauauit, quoad naturam tantum constat, nec per gratiam instauratur, regnat una cum concupiscentia praua, etiam Satan, qui eum uinculis seruitutis suæ constrictum tenet, in eoq; operatur, ut conuerfetur in desiderijs suis, Ephes. 2. faciens uoluntatem carnis & cogitationum, ac originale, quod a parentibus traxit, peccatum actualibus cumulet, sitq; filius iræ, secundum Apostolum, ut si in hac miserrima conditione sua moriatur, iusto tandem Dei iudicio in gehennam coniectus, æternis ibi supplicijs plectatur, ubi nec ignis eius (ut apud Esaiam scriptum est) extinguetur, nec uermis morietur. Esaiæ. 66.

DE REDEMPTIONE PER
Christum Dominum nostrum.

Deus

Iohan. 3.
Rom. 3.

DEus igitur, qui diues est in miseri-
cordia, nolens perire, quos condide-
rat, filium suum misit in mundum,
ut cum impossibile esset homini, seipsum
liberare, in Domino hoc nostro atq; sal-
uatore haberet redemptionem per san-
guinem eius, ut scriptum est apud Apo-
stolum.

Ephes. 1.

Esaï. 53.
1. Pet. 2.

Posuit enim Deus super eum iniquita-
tes nostras, ut in corpore suo peccata fer-
ret in Cruce, affigens ea in ligno. Hic cum
innocens pro nobis peccatoribus patere-
tur, atq; satisfaceret, redemit quidem nos,
& Deum Patrem ita placavit, ut idem Pa-
ter miseros nos, & peccatis inquinatos, ob
sanguinem ipsius absolueret, ac sibi re-
conciliaret. Vere enim (inquit Paulus)
erat Deus in Christo, mundum reconcili-
ans sibi, non reputans illis delicta ipso-
rum.

2. Cor. 5.

Et quanquam Deus gratuito, & prop-
ter nomen suum propitius est nobis, &
iniquitates nostras delet propter se, tamen
ne sine ullo satisfactionis precio peccata
remitteret ad ostensionem iustitiæ suæ
pro incomprehensibili sapientia & im-
mensa bonitate sua, iustitiam cum mise-
ricordia

Rom. 36

ricordia miscuit, & uoluit, ut precium, pro redimendis nobis, filij sui sanguine constitueretur, ut quas nos peccatores dare deberemus pœnas, easdem agnus ille innocentissimus perferret in cruce, nosq; e uulneribus ipsius, quod nobis miseris deesset, redemptionis precium mutuari, & ad liberationem salutemq; nostram usurpare possemus, ut cum misereatur nostri benignissimus pater gratuito, non tamen misereatur, nisi interueniente sanguine filij sui, ut quod nobis hic gratis contingit, id tamen merito ac iustitiæ Christi acceptum ferre debeamus, ut quicumq; glorietur, in hoc Domino redemptore & salua-
tore nostro gloriatur. 1. Cor. 1.

DE IUSTIFICATIONE.

IAm qui precioso sanguine Christi redimitur, & cui meritum passionis Christi applicatur, is continuo iustificatur, hoc est, inuenit remissionem peccatorum suorum, a reatu æternæ damnationis absoluitur, & renouatur per spiritum sanctum, atq; ita ex iniusto fit iustus. Nam Deus quando iustificat, non humano tantum
B more

more agit cum homine , ut ei ignoscat duntaxat, peccatum donet, & reum absoluat, sed faciat etiam meliorem , id quod homines tribuere neq; solent , neq; possunt. Communicat namq; cum illo de Spiritu suo sancto , qui purificat cor eius, & per charitatem in eodem corde diffusam incitat , ut quod bonum ac iustum est expetat, & expetitur opere ipso perfequatur.

Psal. 50

Hæc est uera illa iustitiæ inhærentis ratio, quam desiderabat Dauid , cum hanc mitteret uocem: Cor mundum crea in me Deus, & spiritum rectum innoua in uisceribus meis. De hac Apostolus scribit: Ab-

**1. Cor. 6.
Titum 3.**

luti estis, Sanctificati estis, Iustificati estis. Et cum inquit , Deum secundum suam misericordiam nos saluos fecisse per lustrum regenerationis & renouationis Spiritus sancti, quem effudit in nos abundanter per Iesum Christum Saluatorem nostrum, ut iustificati gratia ipsius hæredes simus, secundum spem uitæ æternæ.

Matt. 5.

Quamquam autem iustitia hæc , quæ e fonte legis spiritus profluit, longe est abundantior, q̃ fuit Scribarum atq; Phariseorum iustitia , tamen in ijs , qui hac præditi

præditi sunt, nihilominus concupiscentia
repugnat spiritui, quo ad hic uiuitur: eo
fit, ut ydem illi mente quidem seruiant
Legi Dei, carne autem legi peccati, & sine
peccato non uiuant.

Galat. 5.
Rom. 7.

1. Iohan. 3.

Cum igitur homo plenam iustitiæ in-
hærentis perfectionem, quo ad in hac ter-
ra uiuit, non consequatur, certe Christus
qui factus est nobis sapientia, iustitia, san-
ctificatio & redemptio a Deo, nobis in hac
etiam parte benignissime succurrit, quate-
nus & per communicationem iustitiæ
sue, iustitiam hominis de illa participan-
tis, inhærentem, ut effecit, ita auget, ut de
die in diem renouetur, donec in æterna
patria plene perficiatur, & per meritum
sanguinis sui preciosi, atq; iustitiam, quā
constituit perfectissimam, impetrat ho-
mini indulgentiam, ut quod homo per
infirmi-
tatem suam minus potest, id per
ipsius Christi perfectionem recuperetur, ac
condonetur. Hinc illa Iohannis consola-
tio: Filioli, hæc scribo uobis, ut non pec-
cetis: Sed etsi quis peccauerit, aduocatum
habemus apud patrem Iesum Christum
iustum: ipse est propitiatio pro peccatis
nostris.

1. Cor. 14

1. Ioha. 2.

Concurrunt quidem Christi meritum
& iustitia inhærens, ad quam renouamur
Titum, 2. per donum charitatis. Inhærens, ut ex ea
pie, iuste ac sobrie uiuamus in hoc seculo,
expectantes beatam spem & aduentum
gloriæ magni Dei & saluatoris nostri, Sed
meritum Christi, ut sit iustitiæ nostræ in-
hærentis causa, & ut cum in multis laba-
mur omnes, ac propter infirmitatem im-
perfectionemq; nostram multa occur-
rant, quæ animos nostros turbare, & ad
desperationem sollicitare possint, in eo-
dem merito & precioso Christi sanguine
respiremus, ac inueniamus, quo ad spem
salutis firmissime niti ualeamus. Nam in
Christo Iesu Domino Redemptore & Sal-
uatore nostro, quem induunt pij, & cum
quo donantur eis omnia, secundum Apo-
Galat. 3.
stolum, omnia nobis sunt firmissima, so-
Roma. 8.
lidissima & perfectissima, ut eisdem ipsis
ad spem uiuam recte fulciamur.

DE UTILITATE ET fructibus iustificationis.

Roma. 5. **H**Abent quidem iustificati pacem ad
Deum per Dominum nostrum Ie-
sum Christum, eis namq; DEus est
placatus,

placatus, misericors & propitius, ut sperare possint. Si, cum inimici essent, Deus reconciliauerit, sibi ipsos per mortem filij, multo magis futurum esse, ut reconciliati saluentur, ut uerbis Apostoli, quæ consolationis plenissima sunt, utamur.

Item, qui iustificantur, iidem etiam adoptantur Deo filij, ut hæredes sint Patris æterni in cœlis, cohæredes autem Christi, authore Paulo, & iam habeant ius adeundæ hæreditatis illius, quæ est uita æterna. Roma. 8.

DE MODO, PER QVEM homo iustificationem accipit.

ETSI DEVS non ex operibus iustitiæ, quæ fecit homo, sed secundum suam misericordiam iustificat eum, idq; gratis, hoc est, sine merito eius, ut si gloriari uelit, in Christo tantum glorietur, cuius solius merito redimitur a crimine, & iustificatur: tamen Deus misericors non agit hic cum homine, ut cum trunco, sed trahit eum uolentem, si adultus sit. Talis enim non accipit beneficia illa Christi, nisi præueniente gratia Dei, mens eius atq; Titum. 3.
1. Cor. 4.

B 3 uolun-

uoluntas moueatur ad detestationem peccati. Nam cum peccatum separet inter Deum & nos, ut Esaias inquit, nemo ad thronum gratiæ & misericordiæ accedere potest, nisi qui prius per pœnitentiam ab eodem peccato fuerit auersus. Itaq; Ioannes cum præpararet uiam Domino, dixit: Agite pœnitentiam, appropinquat enim regnum cœlorum.

Esai. 59.

Marci. 1.

Mox eadem gratia diuina mouet mentem in Deum per Christum, & hic motus est fidei, per quam homo sine hesitatione credens scripturis sanctis, & promissionibus, quas eadem afferunt, assentitur. Christus enim ipse, cum primo exegisset pœnitentiam, mox fidem talem requirit, inquit: Quoniam impletum est tempus, & appropinquat regnum Dei, agite pœnitentiam, & credite Euangelio.

Marci. 1.

Roma. 4.

Qui ita credit, & a diuinæ iustitiæ timore quo utiliter concutitur, ad considerandam misericordiam Dei, & redemptionem per sanguinem Christi est conuersus, hic erigitur, & mouente gratia Dei, concipit fiduciam atq; spem, ut credat præter spem in spe, præter spem meriti sui: in spe misericordiæ promissæ, tribuens gloriam

gloriam Deo , atq; ita perducitur ad charitatem.

Tali in Deum fide quicunq; misericordiae diuinæ ac Christi merito innititur, seq; eisdem committit, accipit promissionem spiritus, & sic iustificatur per fidem in Deum, secundum scripturas, ut ei non solum remittatur peccatum, sed idem etiam sanctificetur & renouetur per Spiritum sanctum. Ea namq; fides impetrat donum Spiritus sancti, quo diffunditur charitas in cordibus nostris, quæ quatenus ad fidem & spem accedit, eatenus per iustitiâ inhærentem ueræ iustificamur. Hæc enim iustitia fide, spe ac charitate ita constat, ut si aliquam harum iustitiæ huic subtraxeris, eandem ipsam mancā plane reliqueris. Rom. 5.

DE CHARITATE ET bonis operibus,

Charitas autem, quæ est finis præcepti, & plenitudo Legis, simul ac iustificationem ingreditur, foecunda est, iamq; omnium bonorū operū semina intra se ipsam includit. Quæ ut parata est ferre bonos iustitiæ fructus, ita fert eos in iu-

1. Timo. 1.
Rom. 13.

stificato quam primum, & quoties debet,
eiq; operandi facultas impedimento ali-

Galat. 5.

quo non adimitur. Itaq; fides, quæ per di-
lectionem operatur, non uidetur uiua, sed

Iacobi. 2.

sterilis potius, ac mortua, authore Iacobo.

Quinimo homo quantalibet fide prædi-
tus, si ei desit charitas, manet in morte, ut

1. Johan. 3.

Iohannes testatur, Cum præsertim chari-
tas iam esse debeat pars uitæ æternæ in no-
bis inchoatæ, & tandem per glorificatio-

1. Cor. 13.

nem perficiendæ. Quanquam enim fides
& spes desinent, cum migrauerimus in il-
la æterna tabernacula, charitas tamen ma-
nebit, & nobiscum in eadem ipsa introi-
bit, ut secundum eam beatissime uiuere,
ac Deo, qui tum nobis erit omnia, sempi-
terno æuo frui possimus. Est tamen fides
nihilominus uera, qua Christiani ab infi-
delibus discernuntur, quatenus scripturis
& reuelatis a Deo assentiuntur, etsi eadem
a charitate disiuncta sit.

Ex hoc maximo DE I dono, quod
quanto magis in nobis augefcit, tanto ma-
gis uetustas carnis nostræ imminuitur,
quæ manant tanquam e fonte bona ope-
ra ad salutem cuiusq; iustificati tam ne-
cessaria sunt, ut qui ea non fecerit, cum te-
netur,

netur, gratiam Dei amittat, & tanquam
palme inutilis excindatur a Christo, & in Iohan. 15.
ignem projiciatur, ut Christus ipse in Euā- Matth. 7.
gelio suo docet.

Et quanquam opera hæc talia sunt, ut
Deus iure quodam suo ea a nobis exigere
possit, & sancti etiam, si omnia quæ eis
præcepta sunt, fecerint, & agnoscere & di- Luc. 17.
cere debeant, se esse inutiles seruos, tamen
cum ex charitate profluant, & gratiæ Dei
effectus sint, ac quia Deus secundum suam
uoluntatem operantibus mercedem libe-
ralissime promisit, eadem & temporali-
um bonorum & æternæ uitæ remunerati-
one dignatur, secundum Apostoli testi- 1. Cor. 15.
monium, inquentis: Abundate in omni Hebr. 6.
opere bono, scientes quod labor uester
non est inanis in Domino. Non enim est
iniustus Deus, ut obliuiscatur operis ue-
stri & dilectionis, quam ostendistis, in no-
mine eius.

Ac iustificati iam & serui facti iustitiæ, Rom. 6.
membra sua exhibentes serua iustitiæ ad
sanctificationem, cooperante gratia bo-
nis operibus abundant: & quanto magis
eisdem abundant, tanto maiora iustitiæ
incrementa ipsis adiunguntur, ut qui iu-
sti sunt,

Apoc. 22. **sti sunt, iustiores fiant. Ne uerearis, inquit**
Ecclef. 18. **scriptura, iustificari usq; ad morté. Item:**
Iohan. 15. **Qui iustus est, iustificetur adhuc. Et qui in**
Christo fructuosus est, repurgatur a patre,
cœlesti, ut fructum copiosorem ferat, ut
Christus ipse docet. Et hæc est illa ex ope-
Iacobi. 2. **ribus iustificatio, de qua Iacobus frater**
Domini.

Quod reliquum est, etsi opera a Deo
mandata ut necessaria ad salutem, sunt
præcipue urgenda, iuxta illud Christi: Si
Matt. 19. **uis uitam ingredi, serua mandata. Quæ**
tamen preceptis superaddita, aut pie aut
honeste suscipiuntur, ipsa etiam commen-
danda sunt, ne a Spiritu sancto multa ho-
rum in scripturis sanctis commendante
discrepemus, alias relinquere aut uendere
omnia, & sequi Dominum: Item, seruare
uirginitatem aut continentiam, bonum
2. Reg. 6. **& utile non esset. Quinimo David cū sal-**
taret ante arcam, iure fuisset irrisus a Mi-
chol. Item, Paulus frustra remisisset salari-
1. Cor. 9. **um ijs, quibus uerbum Dei prædicauerat.**

Breuitè discernenda sunt opera su-
pererogationis, quæ supra præceptum (ut
uerbo Chrysostomi utamur) fiunt, ab ijs,
quæ contra fiunt. Hæc enim Christus ipse
damnat

damnat ut fermentum Phariseorum. At illa Spiritus sanctus in scripturis loquens Psalm. 118 commendat, inquit: Voluntaria oris mei beneplacita fac Domine.

DE FIDUCIA REMISSIONIS peccatorum.

Hic cauendum est, ne aut homines faciamus securos nimis, sibiq; fidentes, aut anxia dubitatione in desperationem impellamus. Itaq; cum Paulus dicat, Se quidem nullius peccati consci-
um, sed in hoc tamen non iustificatum esse: homo non potest sine dubitatione propriæ infirmitatis aut indispositionis credere sibi peccata remissa esse. Sed tamen si non debet se in se ipso iactare, non ita tamē terrendus est, ut de promissis Dei, deq; mortis & resurrectionis Christi efficacia dubitet, & desperet se remissionem peccatorum, & salutem consequi posse: Quin ei omnis spes & totius fiduciæ certitudo esse debet in precioso sanguine Christi, qui effusus est propter nos, & propter nostrā salutē, in quo ipso respirare nos atq; cōfidere & possumus certo & debemus, cōfirmante nos.

1. Cor. 4.

Rom. 8. nos Spiritu sancto, qui dat testimonium
spiritui nostro, quod simus filij Dei.

DE ECCLESIA.

Nunc de Ecclesia, quæ est uniuersitas
Christi fidelium, agendum uidetur,
in quam spiritus sanctus ita contra-
hit ac iungit renatos atq; Christianos, ut
sint una domus, unum corpus, ab uno
Ephes. 4. Baptismo & una fide, quæ authore Pau-
lo, una est in omnibus Christianis. Itaq;
etsi necesse est uitam Christianorum, ut ad
perfectum finem quo tendit Ecclesia, per-
ueniatur, bonam esse ac piam, nemo ta-
men sibi persuadeat, ullam uitæ probita-
tem sibi profuturam esse, nisi se huic fide-
lium unitati & communioni iunxerit atq;
1. Timo. 3. accomodauerit. Sit igitur Ecclesia domus
Ephes. 1. Dei uiuentis, & corpus illud, cuius caput
1. Cor. 10. est Christus: Multi enim unum corpus su-
mus in Christo, inquit Paulus. Pro hac
Ephes. 5. Ecclesia idem Dominus noster Iesus Chri-
stus se tradidit, ut eam sanctificaret, mun-
dans ipsam lauacro aquæ in uerbo uitæ,
ut exhiberet sibi gloriosam, non habentem
maculam, aut rugam, aut aliquid hu-
iusmodi,

iufmodi , Sed ut fit fancta , & immacula-
ta Accum Ecclefia unica fit illa colum- Cantic. 6.
ba & corpus unum , certe ut hanc folam
fpiritu fuo fanctificat , & fouet Chriftus ,
ita extra eam dona gratiæ fuæ tribuit ne-
mini. Qui igitur in, communionem huius
corporis non eft, nihilo magis Spiritu fan-
cto uiuificatur ad salutem æternam , q̃ ut
ullum membrum naturale a corpore fuo
abfciffum atq; auulsum ad uitam natura-
lem, eo quod fpiritu uitali, ab uno fuo ca-
pite defluente , non amplius uegetatur .
Itaq; credendum eft , neminem extra Ec-
clefiam Chriftianam , & communionem
eius fpiritualem, uitam æternam confequi
poffe. Communionis autem huius eam
effe rationem , ut cum fpiritus Chrifti ab
eo ut capite delabatur in corpus fuum, hoc
eft Ecclefiam , & omnia membra huius
permeet , fingula membra percipiant ex
eo , quantum fibi fatis fit ad salutem : &
quod fingulis bonum contingit , id om-
nibus commodare, atq; adeo uniuerfita-
ti ipfi confulere. Nam (ut ait Apoftolus) Ephes. 4.
crescunt membra in charitate per omnia
in illo, qui eft caput Chriftus , ex quo to-
tum corpus compactum & connexum ,
per

per omnem iuncturam subministrationis, secundum operationem uniuscuiusque membri augmentum corporis facit in ædificationem sui, in charitate. In tali coniunctione atque societate hominum est summa coniunctio, dum membra pro se

1. Cor. 12 inuicem sollicita sunt, & siue patitur membrum unum, patiuntur omnia membra, siue gaudet unum membrum, congauident omnia membra.

Et quanquam Ecclesia, quatenus constat membris talibus, quæ secundum charitatem uiuunt, Sanctorum est tantum, & eatenus spiritalis & inuisibilis, eadem tamen etiam sensibilis est, qualem Christus ipse monstrat, inquit: Dic Ecclesiæ. Ad hanc eandem pertinent Episcopi, qui regant populum, quem Christus sanguine suo acquisiuit; Pertinent alij item ministri. Dedit namque Deus quosdam quidem Apostolos, quosdam autem Prophetas, alios uero Euangelistas, alios pastores & Doctores. Ad hanc eandem Ecclesiam pertinet uerbum Dei, quod in aures influit: Pertinent Sacramenta: Pertinent clauæ ligandi atque absoluendi: Pertinent potestates coercendi per excommunicationem: Pertin-

Matt. 18.

Acto. 20.

Ephes. 4.

Perti-

Pertinet ius ordinandi ministros Ecclesie: Pertinent uocationes ad munera Ecclesiastica: Pertinet denique ius sanciendo Canones. Debent autem, quæ ad sensibilem & externam Ecclesie partem pertinent, seruire ad consummationem sanctorum in opus ministerij, in ædificationem corporis Christi. Iam in Ecclesia non solum sancti, sed etiam mali, ut huius membra, licet arida, uersantur. Vnde eam Matt. 13. Christus modo reti in mare iacto, & tam bonos quam malos pisces comprehendenti, modo agro seminato, bonas fruges & zizania simul ferenti, comparat. Nam qui membra facti sunt Ecclesie per Baptisma, recidunt sæpe in crimina, faciuntque se seruos peccati, atque æternæ damnationis reos. Et quanquam gratiam communionis sanctorum & spiritualis Ecclesie amittunt, hærent tamen nihilominus in externa Christianorum societate atque Ecclesia, audiunt uerbum DEI, & Sacramenta capiunt, & alia item sensibilia cum Ecclesia habent communia, nisi uel per excommunicationem iustam, uel per schisma, uel per hæresim, uel per defectionem a fide Christiana abscindantur.

Misera

Misera est quidem conditio eorum, qui ex peccato mortali languent, & a spiritali communionem remoti, in periculo æternæ damnationis uersantur. Sed quia tamen eis uerbum Dei audire, & Sacramentis item uti licet, utiliter hisce tanquam instrumentis diuinæ gratiæ in communionem Sanctorum restitui facilius possunt, præsertim cum in Ecclesia etiam externa Spiritus sanctus salutem per uerbum Dei & Sacramenta operetur. Verum schismatici, hæretici, & a fide Christiana desciscentes, quia non solum e spiritali, sed etiam externa Ecclesiæ societate seiuncti sunt, quamdiu in hoc calamitoso sunt statu, non habent quo possint iuari, ac recreari: Imo tanquam membra a toto Ecclesiæ corpore abscissa in suam ipsorum perniciem putrescunt, non digni, qui in ulla corporis Christi parte consistant, cuius unitatem tam turpiter scindunt, atq; lacerant. Hinc illud Apostoli: Titum. 3. Hominem hæreticum post unam & alteram admonitionem deuita, sciens, quia subuersus est, qui huiusmodi est, & delinquit, cum sit proprio iudicio condemnatus.

DE NOTIS ET SIGNIS

Ecclesiæ ueræ.

AC quoniam uarij sunt cœtus humanæ consociationis, operæ precium est, notas & signa, quibus Ecclesia ab alijs societatibus humanis discernatur, nosse: cum præsertim qui ab Ecclesia uera deficiunt Schismatici atq; hæretici constituent suos cœtus, eisq; authoritatem & nomen Ecclesiæ adiungere non dubitent, & alij eorum alio in loco Christum esse dicant: a quibus ut caueamus nobis, Christus ipse monet. Sunt igitur signa Ecclesiæ ueræ, hoc est, magnæ illius domus, in qua non solum sunt uasa aurea & argentea, sed & lignea & fictilia: & quædam in honorem, quædam in contumeliam: doctrina sana, & rectus Sacramentorum usus, quibus ab Ethnicorum & Iudeorum cœtibus Ecclesia disiungitur, quorum utriq; & sana doctrina, & Sacramentis noui Testamenti carent. Tertium signum est unitas, quæ uinculo charitatis & pacis continetur, ac membra Ecclesiæ ita conglutinat, ut non solum de eo, quod perpetuus sanctorum consensus ab Apostolis usq; ad

Matt. 24.
2. Tim. 2.

C

nos

nos recepit & approbavit, idem sentiant,
 sed etiam idem loquantur, monente Apo-
 1. Cor. 1. stolo: Obsecro autem uos per nomen Do-
 mini nostri Iesu Christi, ut id ipsum dica-
 tis omnes, & non sint in uobis schismata:
 sitis autem perfecti in eodem sensu, & in
 eadem sententia. Quartum signum Eccle-
 siæ ueræ est, quod sit Catholica & uniuersa-
 lis, hoc est, per omnia loca & tempora
 diffusa, & per Apostolos, eorumq; succe-
 ssores continuata usq; ad nos successionem,
 propagata usq; ad fines terræ, iuxta pro-
 psalmi 2. missiones Dei: Postula a me, & dabo tibi
 Matth. 8. gentes hæreditatem tuam, possessionem
 tuam terminos terræ. Item: Multi ueni-
 ent ab occidente & oriente, & recumbent
 cum Abraham, Isaac & Iacob in regno
 Act. 1. cœlorum. Item: Et eritis mihi testes in
 Hierosolyma, & in omni Iudea & Sama-
 Ioha. 14. ria, & usq; ad ultimum terræ. Item: Et ego
 rogabo patrem, & alium paracletum da-
 bit uobis, ut maneat uobiscum in æter-
 num, spiritum ueritatis, quem mun-
 dus non potest accipere.

Hæc duo signa distinguunt Ecclesi-
 am Christianam a Scismaticorum atq;
 hæreti-

hæreticorum gregibus, qui uinculum pacis rumpunt, & a Catholica unitate seip-
sos in suam ipforum perniciem diuellunt,
dum partem suam toti ac uniuerſæ Eccle-
ſiæ anteferunt.

DE AVTHORITATE & potestate Ecclesiæ.

E Tſi ſcriptura, ut Chriſtus inquit, ſol- Iohan. 10.
ui non poteſt, & idcirco immobilis,
& omni humana authoritate maior
eſt, tamen fuit penes Eccleſiam authori-
tas diſcernendi ſcripturas ueras ab adulte-
rinis. Hinc Canon ſcripturarum, qui ger-
manas a falſis, quæ ſub nomine Apoſto-
lorum atq; diſcipulorum Domini obtru-
debantur, diſcreuit.

Et ut Eccleſia huius rei authoritatem
potestatemq; habuit ſemper, ſic etiam in-
terpretandi atq; adeo ex eiſdem ſcripturis
eliciendi & explanandi dogmata. Quippe
cum huic Spiritus ſanctus non deſit, qui
ipſam in omnem ducat ueritatem, quem-

Iohan. 16. admodum Christus ipse promisit. Hinc
2. Pet. 1. illud Petri: Omnis prophetia scripturæ
propria interpretatione non fit, sed Spi-
ritu sancto inspirati sic locuti sunt sancti
Dei homines. Atq; hæc interpretandi po-
testas cum primis necessaria est, in *ijs* præ-
sertim, quæ difficilia sunt intellectu, id
quod res ipsa docet.

Habet præterea Ecclesia traditiones a
Christo & Apostolis per manus Episco-
porum ad hæc usq; tempora delatas: quas
qui conuellit, is negat eandem colum-
nam esse & firmamentum ueritatis. Huius
1. Timo. 3. generis sunt Baptismus paruulorum, &
alia.

Constat item, potestatem coercendi
atq; excommunicandi esse penes Ecclesi-
am, idq; ex instituto Christi de potestate
Matt. 26. ligandi. Cui consentaneum est illud Apo-
1. Cor. 5. stoli: Tollite malum ex uobis.

Habet item potestatem iuris dicendi.
Nam cui competit ius coercendi, & po-
testas iurisdicendi deesse non potest.

Ac si quæstiones dubiæ oriantur in
Ecclesia, habet quidem hæc potestatem
iudicandi de eisdem, atq; decernendi, idq;
per Synodum. Et quod hæc in spiritu san-
cto le-

cto legitime congregata decernit, Spiritus ipse sanctus decernere uidetur, iuxta illud Concilij Hierosolymitani. Visum est Spiritui sancto & nobis. Itaq; saluberrimam esse Conciliorum authoritatem dubitare debet nemo. Actor. 15.

Et quod ex eodem Concilio Hierosolymitano intelligitur, est etiam penes Ecclesiam potestas constituendi Canones, idq; ad utilitatem Ecclesiæ, cuius potestas omnis est ad ædificationem, & non ad destructionem.

DE MINISTRIS ECCLESIAE.

Habet Ecclesia doctrinam diuinitus traditam, quæ populo explicanda est: habet sacra & externa, quæ pie & salubriter ad utilitatem Christianorum tractanda sunt atq; explicanda. Quo minus ministri, qui muneribus ad has res necessarijs funguntur, eidem Ecclesiæ deesse uel possunt, uel debent. At munera quidem hæc omnibus Christianis communia non sunt: uerum Deus ipse initio dedit quosdam quidem Apostolos, quosdam Ephes. 4.

dam Prophetas, alios uero Euangelistas, alios autem Pastores & Doctores, ad consummationem sanctorum, in opus ministerij, in ædificationem corporis Christi. Itaq; tempore Apostolorum non omnibus data fuit potestas ad functionem munus Ecclesiæ, sed certis tantum, *ij*sq; ad eadem ipsa segratis. Nam cum Antiochiæ esset Barnabas, Lucius, Manahen, & Saulus, ministrantibus illis Domino (ut *Lu-*
Actor. 13. cas in Actibus Apostolorum scripsit) & ieiunantibus, dixit illis Spiritus sanctus: Segregate mihi Paulum & Barnabam in opus, ad quod assumpsi eos. Cauendum est igitur nobis, ne spiritale sacerdotium, quod omnibus Christianis, quos Spiritus sanctus unxit, commune est, cum hoc externo atq; ministeriali, quod non omnium est, sed eorum tantum, qui ad hoc uocati atq; rite ordinati sunt, confundamus. Quod sine graui ac perniciosa Ecclesiarum perturbatione atq; calamitate accidere non potest.

DE PONTIFICE, SUM-
mo, & Episcopis.

Atq;

ATq; ut Ecclesia, quæ est unius capi-
tis, hoc est, Christi, unum corpus, eo
facilius in unitate contineri possit,
etsi multos habet Episcopos, qui popu- Acto, 20.
lum eius, quem Christus precioso sangui-
ne suo acquisiuit, regant, idq; iure diuino,
unum tamen in remedium schismatis, qui
cæteris omnibus præsit, cum plenitudine
potestatis summū Pontificem habet, idq;
pro prerogatiua Petro concessa. Quod
ipsum quam utile sit ad auertenda ab Ec-
clesia schismata, satis constat ijs, qui non
ignorant a contemptu huius summi sacer-
dotis plerunq; schismata orta esse, ut Cy-
prianus scribit, & res ipsa testatur, Qui igi-
tur Cathedram Petri tenet summus Pon-
tifex, eo iure, quod Petrus accepit a Chri-
sto dicente: Pásce oues meas, uniuersam
Ecclesiam & gubernat, & gubernare de-
bet. Qua tamen potestate sua uti debet
non ad destructionem, sed ad ædificati-
onem. Hanc autem plenitudinem pote-
statis sic uidetur Christus Petro eiusq; suc- Iohan, 21.
cessoribus dedisse, ut reliquis Episcopis
partem sollicitudinis eis commissæ non ab-
stulerit, sed suarum Ecclesiarum & dio-
cæsum ueros iure diuino Episcopos esse

uoluerit. Debent autem Christiani omnes
& Pontifici summo, & singulis suis etiam
Episcopis parere, iuxta illud Apostoli:
Obedite Præpositis uestris, qui uigilant
pro animabus uestris.

DE SACRAMENTIS in genere.

Sacramenta duabus potissimum de
causis diuina autoritate instituta
sunt. Altera, ut sint signa & notæ quæ-
dam magnæ illius congregationis, quæ est
Ecclesia. In nullum enim nomen coagu-
lari homines possunt, nisi aliquo signacu-
lorum uel Sacramentorû uisibilibus con-
sortio colligantur. Quamobrem Domi-
nus noster Iesus Christus societatem noui
populi Sacramentis numero paucissimis,
obseruatione facilimis, significatione præ-
stantissimis colligauit, Baptismo uideli-
cet, Confirmatione, Eucharistia, Pœni-
tentia, Extrema unctione, Ordine & Ma-
trimonio. Altera uero est, ut non solum
significent, sed etiam sanctificent, & con-
ferant inuisibilem Dei gratiam, non pro-
pria rerum externarum uirtute, aut merito
ministri,

ministri, sed Domini instituentis ac secretius operantis. Itaque etsi decet bonum esse Sacramentorum ministrum, tamen malus etiam potest ea utiliter dispensare.

DE BAPTISMO.

AC primo quidem, quia homini ad salutem necessarium est, ut regeneretur in nouam creaturam, cum alias natura sit filius iræ, instituit Christus ipse Sacramentum Baptismi, ut sit lauacrum illius nostræ regenerationis: quod Ephes. 2. sane homini non minus est necessarium ad uitam nouam atque spiritualem, quam natiuitas carnalis ad uitam naturalem. Nec salutem quisquam consequi potest, Iohan. 3. nisi aqua & spiritu sit renatus, ut Christus ipse testatur. Hoc igitur Sacramentum abluuit nos, sanctificat, iustificat: hoc Sacramentum facit, ut consequamur remissionem peccatorum nostrorum, Originalis atque actualium; hoc denique Sacramentum tale est omnino, tamque salutare, ut qui eo initiatur, induat Christum, ut Paulus scribit. Galat. 3.

Constat autem Sacramentum hoc uer-

bo Dei aqua. Nam simulac uerbum ad
elementum accedit, fit Sacramentum, cu-
ius lauacro regeneramur & mundamur
ab omni peccato. Itaq; quoties aquam
corpus abluentem cernimus foris, toties
Spiritus, quem non cernimus, intus plus
operari cogitemus,

Mar, 28. Iam formam uerborum, sine quibus
mysterium hoc confici non potest, Chri-
stus Apostolis tradidit, cum præceperit, ut
in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti
Baptizarent. Huic præcepto Domini,
quoties Baptismus confertur, & fides acci-
pientis, si adultus sit, pro infantibus uero
cum suscipientium eos, & pro ipsis con-
fitentium, tum totius Ecclesiæ fides & fun-
gentis Ministri uerbum innititur, quate-
nus hic ait Ego te Baptizo in nomine Pa-
tris, & filij, & Spiritus sancti.

Ac nobis quidem uidetur ad excitan-
dam fidem, consolationemq; adulatorum
uehementer pertinere, ut intelligant, qui
in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti
baptizantur, se iam potestate, uirtute &
potentia Patris, & Filij, & Spiritus sancti
consecrari ac sanctificari, seq; totos re-
conciliari DEO, & iam peculium Dei
fieri

fieri, qui est Pater, & Filius, & Spiritus-
sanctus, in cuius tutelam iam transeunt,
seq; fœdere sempiterno cum Deo iun-
gunt, quatenus Diabolo eiusq; operibus
abrenunciant, promittuntq; se Deo mili-
taturos.

Quod autem ad munus baptizandi
attinet, etsi hoc ad Sacerdotē maxime per-
tinet, tamen Laicus etiam recte & utiliter
in casu necessitatis baptizare potest. Nec,
si hæreticus baptizarit, dummodo debita
materia, forma ac intentione utatur,
sacramentum hoc iterandum est cum hoc
idem non dignitare ministri, sed ueritate
uerbi diuini, & Spiritus sancti uirtute con-
stet.

Quaquam autem Baptismus aufert
omnia inquinamenta nostra, secundum
scripturas, hic tamen non omnem uicia-
tæ naturæ languorem aufert, ut supra eti-
am monuimus. Relinquit enim concu-
piscenciam ad malum inclinantem, reatu
ipso sublato. Concupiscencia autem illa Galat. 5.
contra bonum in homine spiritum pug-
nare non desinit, quo ad in hac terra uiui-
mus,

In quo tamen ipsa Baptismi uirtus no-
bis non

bis non deest, ut quæ non solum peccati
omnis reatum semel ademit, sed contra
concupiscentiam adhuc hærentem in no-
bis, & desideriorum bella cientem firmat
uires nostras per Spiritum sanctum, quo
ipso ita munimur contra omnem concu-
piscentiæ uim, ut resistere ei ac præualere
Galat. 5. possimus, monente Apostolo: Spiritu am-
bulate, & desideria carnis non perficietis.

DE CONFIRMATIONE.

ATq; ut homini ad uitam corporis
non solum necesse est, ut nascatur,
ac sit, sed etiam ut crescat atq; nu-
triat, ita eidem ad salutem non solum
necesse est regenerari, uerum etiam in bo-
no confirmari, & per uirtutem Spiritus
sancti augeri. In quam rem institutum est
Sacramentum cum primis utile, ipsa ni-
mirum Confirmatio, quam celebrarunt
Actor. 8. Apostoli, cum Samaritanis imponerent
manus, cum utili huius efficacia, ut in
Actibus Apostolorum scriptum est. Et
quod hic egerunt Apostoli, Christi nomi-
ne fecerunt, & in mysterio hoc inducen-
do, non aliter quam in alijs partibus mu-
neris

neris sui , uicem Christi gessisse uidentur.
Innititur autem mysterium hoc promi-
ssionibus Christi de gratia Spiritus san-
cti, huiusq; missione: Ego mittam pro-
missum patris in uos. Item: Paracletus au-
tem Spiritus, quem mittet pater in nomi-
ne meo, ille docebit uos omnia. Et quan-
quam Sacramentum Confirmationis ini-
tio impositione manuum tantum cele-
bratum fuit, tamen Ecclesia sub ipsis sta-
tim Apostolorum temporibus, ex eorun-
dem traditione, ut externo signo inter-
nam Spiritus sancti unctionem designa-
ret, ritui eius adhibuit Chrisma, cum im-
pressionem signi sanctæ Crucis. Quem mo-
rem, eumq; peruetustum, Ecclesia Catho-
lica approbare non desinit, & credit, quos
famulos suos Deus regenerauit ex aqua &
Spiritu, eosdem hoc mysterio ita config-
nari, ut septiformem Spiritum sanctum
Paracletum de coelis, Spiritum sapientiæ
& intellectus, Spiritum consilij & fortitu-
dinis, Spiritum scientiæ & pietatis ac ti-
moris capiant, Hæc cum credat, & in hu-
ius Sacramenti administratione testifice-
tur Ecclesia Catholica, quæ est optima
mysteriorum Dei interpret, qui aliter sen-
tit, ean-

Luc, 24.
Iohan, 14.

1. Timo. 3. tit, eandem negat ueritatis columnam esse atq; firmamentum.

Vis igitur Sacramenti huius est, ut qui eo confirmantur, accipiant Spiritum sanctum, quo in uia salutis progredi, perseuerare, & tentationibus atq; infidijs carnis, mundi, Diaboli, fœliciter resistere possint.

Ac quia pleriq; eorum, qui Baptizantur, infantes sunt, nec fidei professionem per se ædunt, conueniet, ut pueri, cum iam adulti, & de religione Christi iam factis instructi, ad percipiendum Confirmationis Sacramentum accedunt, fidem Christi & obedientiam Ecclesiæ suo etiam ore profiteantur, & ieiuni ac confessi hoc sacro Mysterio initientur, quemadmodum per Concilium Aurelianense constitutum est. Non tamen censemus propterea paruulos ab hoc Sacramento repellendos esse, cum Christus ipse non dubitarit eis manus imponere, Non enim legem hic damus Ecclesijs. Minister autem huius Sacramenti sit Episcopus, id quod cōsensu totius Ecclesiæ Catholicæ & Apostolorum praxi comprobatur.

DE SACRAMENTO

Pœnitentiæ.

AC quoniam homines renati sæpe in graua crimina incidunt, instituit Christus Sacramentum pœnitentiæ, quod post Baptisma sit nobis tanquam secunda tabula in naufragio. In hunc enim usum tradidit clauem soluendi, inquit: Accipite Spiritum sanctum, Ioha, 20, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis. Simulac enim peccatorem peccati sui pœnitet uere, idemq; cum fiducia accedit ad thronum misericordiæ, & credit hoc Sacramento accipi, quod Christus promisit, sit ei sicut credit: Nec deest Sacramento huic, quod promissum est: ut enim Sacramenta alia, sic & hoc uim habet sanctificandi. Consistit autem Sacramentum hoc in absolutione Sacerdotis, quæ instituto & uerbo Christi nititur, qui in hanc rem potestatem suam delegat Sacerdotibus, inquit: Sicut me misit Pater & ego mitto uos: Accipite Spiritum Ioha. 20, sanctum. quorum remiseritis peccata, remittuntur eis. Sed quia tamen Sacerdos non solum habet potestatem remittendi,

tendi, uerumetiam ligandi, cum utraq;
simul diuinitus tradatur, uidetur eatenus
potestatem iudicandi accipere, quatenus
hanc utriusq; clauis potestatem accipit,
nec eam exercere posse, nisi intelligat, utrū
remittere, an retinere debeat. Tale autem
iudicium non potest aliunde, q̃ ex confes-
sione oris & peccatorum enumeratione
hauriri. Nam cum plæraq; hominum de-
licta sine teste comittantur, occulta autem
crimina animam etiam saucient, atq; oc-
cidant, ac manifestis interdum grauiora
& periculosiora sint, Sacerdos de his non
sane iudicare potest, nisi qui comisit, ea
recenseat & confiteatur, & hæc sua quasi
uulnera ipse aperiat.

Itaq; quatenus ad sananda homi-
num delicta pœnitentiæ remedium mon-
stratum est, eatenus etiam confessio pœ-
nitentis cum enumeratione peccatorum
nobis commendata uiderur. Quare ut Sa-
cramentum Pœnitentiæ tanquam salu-
tare & necessarium probandum est popu-
lo Christiano, ita ipsa etiam confessio &
peccatorū enumeratio, quæ ut non nimis
laxanda est, ita uicissim non nimis astringenda.
Delicta quis intelligit? Itaq; enu-
meranda

meranda sunt peccata , quæ non quidem anxie nimis , sed tamen diligenter cogitanti , & sese excutienti in mentem ueniunt. Quæ autem in mentem non ueniunt, generali confessioni recte includuntur, & nihilo ea minus remittuntur, quam si ea confitendo enumerasses. Et quoniam hic ex absolutione quæritur uenia , non tantum oneris imponit Confessio , quantum consolationis absolutio credenti affert.

Iam etsi illa satisfactio , quæ culpam & æternam pœnam expiat, soli Christo tribuenda est, satisfactio tamen, quæ in pœnitentiæ fructibus consistit, maxime autem in ieiunio, eleemosina, & oratione, siue a nobis ipsis suscepta, siue a Parochis & dispensatoribus Sacramentorum iniuncta, si ex fide & charitate peragitur, peccatorum causas excindit, & peccati reliquijs medetur, ac temporalem pœnam uel tollit, uel mitigat, & in exemplum denique adhibetur.

Sed ut ad absolutionem sacerdotis, in qua consistit uis Sacramenti Pœnitentiæ, redeamus, forma eius & uerbum tale esse debet, ut qui confitetur, audire atque intelligere possit, sibi uirtute, merito ac bene-

ficio Christi peccata remitti, iuxta huius
Iohan. 20. institutum & uerbum: Quorum remis-
tis peccata, remittuntur eis Nam hoc mu-
nus est Dei, cum ministerium sit sacerdo-
tis, ut uerbis Ambrosij utamur,

DE SACRAMENTO Eucharistiæ.

Qui iam per Sacramentum Pœni-
tentiae reuixit in Domino, ei item
neceſſe eſt ali, & in bono ſpiritu-
ali creſcere. Inſtituit igitur Chriſtus Sacra-
Iohan. 6. mentum Eucharistiæ ſub uiſibili ſpecie
panis & uini, quod uerum Chriſti corpus
& ſanguinem nobis præbet, & hoc ſpiritu-
ali cibo unit nos ſibi ut capiti, & mem-
bris corporis ſui, ut in ipſo ad omne bo-
num enutriamur, & cū ſanctis in eorumq;
communionem augeremur per charita-
tem. Unus enim panis, unum corpus ſu-
mus omnes, qui ex uno pane participa-
1. Cor. 10. mus, inquit Paulus. Forma autem huius
Sacramenti, ſunt uerba illa ſolennia, quæ
Matt. 26. Chriſtus ipſe dedit: Hoc eſt corpus meum.
Et iterū: Hic eſt enim calix ſanguinis mei,
Luc. 22. &c. Quod ſi igitur Chriſto & uerbo eius
tantum

tantum tribuimus, quantum debemus,
dubiū non est, quin simul ac uerba eadem
accedunt ad panem & uinum, ex his fiat
uerum corpus, & uerus sanguis Christi,
quatenus panis ac uini substantia in uerū
Christi corpus & sanguinem transmuta-
tur. Quod si negat, idem Christi omnipo-
tentiam in dubium uocat, & eundem ip-
sum uanitatis insimulat. Quo magis ca-
uendū est, ne indigne hoc Sacramentū su-
matur Scriptum est enim: Nam qui edit 1. Cor. 11,
aut bibit indigne, iudicium sibi edit ac bi-
bit, non diiudicās corpus Domini. Prop-
ter hoc multi inter uos infirmi sunt, ac im-
becilles, & dormiūt multi. Indigne autem
sumit Sacramentū illud, quicumq; aut ali-
ter de eo sentit, quam oporteat, aut nō ue-
re resipiscit. Nam (ut Augustinus inquit)
mutet uitam qui uult accipere uitā: nam
si nō mutet uitā, ad iudicium accipiet ui-
tā: & magis ex ipsa corrūpitur, quam sane-
tur: magis occiditur, quā uiuificetur. Itaq;
probanda est consuetudo Ecclesiæ, quæ
hominem non ante ad Sacramentū Eu-
charistiæ ducit, quam pœnitentiæ Sacra-
mentum eum repurgarit. Habet Euchari-
stia uim roborandi in bono spirituali: cui

rei non sane ullus est locus, nisi repurgatio peccatorum antecefferit. In quo ipso imitari debemus bonos medicos, qui non ante præbent, quæ roborare ac confirmare possunt, quàm malos humores e corporibus eiecerint. Quod nisi fecerint, non profunt ægroto, sed magis obsunt. Iam quanto maior hic adhibenda est cautio, ne indigne sumas, tanto plus consolationis capiunt, qui Eucharistiam digne accipiunt, & cogitant se pane e cœlo descendente, qui uitam dat mundo, uesci, & ex hoc uerum atque spirituale robur contra omnia mala percipere.

Iohan, 6.

DE SACRA VNCTIONE.

Sacramenta, quæ paulo superius posuimus, magnam sane & multiplicem utilitatem generi humano afferunt, dum aut ex uetustate carnis languentes regenerant, aut regeneratos in gratia, quam acceperunt, confirmant, aut relapsos in gratiam unde deciderunt, restitunt, aut restitutos Christo firmiter uniunt. In quem usum, eumque salutarem, non deest Sacramentis gratia Christi, sed hæc potius per ea

per eadem ueluti instrumenta hominibus
tribuitur. Quanquam igitur horum Sa-
cramentorum utilitas latissime per om-
nem uitam patet, tamen ne homo, cum
ægrota, desideret subsidium peculiare,
quod hoc eius periculosissimo tempore,
uel corpori ipsius subuenire, uel animam
contra ignita Satanæ tela munire possit,
instituta est Vnctio sacra, ad quam oratio
Ecclesiæ accedat. Hanc Vnctionem primi
exercuerunt Apostoli, qui mandato Do- Marci, 6.
mini ad prædicandum Euangelium mis-
si, dæmonia eiiciebant, & oleo ungebant
multos infirmos, & sanabantur. Quæ
utiq; Sacramentalis & mystica, non me-
dicinalis aut corporalis unctio fuit, ad
quam inter initia fidei externa etiam cor-
poris sanitas, quasi quoddam internæ sa-
nationis signum consequebatur, quem-
admodum in alijs Sacramentis ad com-
mendationem & confirmationem rudis
adhuc fidei, interna uirtus externis & sen-
sibilibus signis & miraculis demonstra-
tur. Nunc uero adulta & corroborata fi-
des, signa, quæ infirmis dantur, non re-
quirit. Huius mysticæ & salutaris unctio-
nis a Domino fundatæ ritum quo admi-

nistrari eam conueniat, Apostolus Iacobus promulgauit: Infirmatur quis in uobis, inducat Presbyteros Ecclesiæ, ut orent super eum, ungentes eum oleo in nomine Domini, & oratio fidei saluabit infirmū, & alleuiabit eum Dominus, &c. Quanti autem in Ecclesia esse debeat testimonium fratris illius Domini: Testimonium dicimus, imo uero promulgatio, quam cum fecit Legatus atq; Apostolus Christi, Christus ut a se factam procul dubio ratam habuit: qui igitur contemnit hoc Sacramentum, Christum ipsum contemnere, & gratiam, quam hic per unctionem sacram nobis quodammodo porrigit, aspernari uidetur, atq; hoc fuerit tanto periculosius, quanto grauius est discrimen, in quo ægrotus uersatur, non solum corporis, sed etiam animæ, in quod potestas tenebrarum eum adducunt, quatenus in extremo uitæ tempore omnes quasi machinas, ad extinguendam salutem hominis, admonent, eiusq; animum terroribus incredibilibus frangere, & in desperationem impellere conantur.

Vnctionem quidem hanc sacram solis
Iacobi 5. infirmis adhibendam, Iacobus Apostolus
insinuat,

insinuat, quod reliqui etiam Apostoli seruauerunt: Non tamen in omnibus, sed periculosis modo infirmis, & ubi uitæ huius interitus timetur, exercenda est.

DE SACRAMENTO Ordinis.

QUOD autem ad ministeria Ecclesiæ attinet, quanto hæc maiora sunt, tanto magis dono Dei ac gratia egent. Quanquam enim Christiani, omnes sunt sacerdotes, quatenus spirituales hostias Deo offerre, & nomen item eius in omni loco utiliter inuocare possunt, non omnes tamen sunt Ecclesiæ ministri. Sed iam inde ab ortu Ecclesiæ segregati sunt quidam in ministerium Ecclesiæ, qui huius muneribus fungerentur, & eosdem ita distinxit Deus, ne ijdem omnia possent, neue ex promiscua illa ratione perturbatio nasceretur. Neque enim Deus est confusions author, Institutum est igitur Sacramentum ordinis, cum signo impositionis manuum, & alijs huic Sacramento congruentibus ritibus, quo qui consecra-

1. Co. 14.

D 4

rentur

rentur ad munera Ecclesiæ, acciperent gratiam, qua ad eadem ipsa munera administranda apti, habiles, atq; idonei efficerentur. Hinc illud Apostoli ad Timotheum: Noli negligere gratiam, quæ in te est, quæ data est tibi per Prophetiam, cum impositione manuum Bresbyterij. Hoc autem ordinis Sacramentum uerbis Christi nititur: Sicut me misit Pater, & ego mitto uos: Accipite Spiritum sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis. Item: Euntes in mundum uniuersum, prædicate Euangelium omni creaturæ. Item: Euntes docete omnes gentes, Baptizantes eas. Item: Hoc facite in meam commemorationem. Quibus igitur in perpetua Ecclesiæ successionem manus imponunt Episcopi, ut ordinibus initiuntur, potestatem muneris sui exequuntur. Quæ sane duplex est, Ordinis uidelicet, & Iurisdictionis. Sub alteram cadit ministerium uerbi diuini, administratio Sacramentorum, & Ecclesiarum ordinatio ad ædificationem. Sub alteram uero potestas excommunicandi, & poenitentes absoluendi. Ordines autem, quos Catholica Ecclesia agnoscit, sunt hi septem
Presby-

1. Tim. 4.

Ioha. 20.

Marc. 16.

Matt. 28.

Luc. 22.

Presbyterorum, Diaconum, Subdiacorum, Acoluthorum, Lectorum, Exorcistarum, Ostiariorum, quibus distincta munera, eaq; aut necessaria Ecclesijs, aut utilia assignari debent, ut facile appareat, eum de Ecclesia Christiana male mereri, quicumq; Ordines hos uel spernit, uel tollit.

DE SACRAMENTO

Matrimonij.

INstituerat Deus in Paradiso Matrimonium, quo mas & foemina ad perpetuam & indiuiduam uitae societatem coniungerentur, iuxta uerbū Domini. Matt. 19. Quamobrem homo relinquet patrem & matrem, & adhærebit uxori suæ, & erunt duo in carne una. Quonquam autem Matrimonium ad tam arctam hominum societatem institutum erat, tamen sub lege Patrum matrimonia a prima institutione duobus modis degenerarunt, Videlicet ut unus & plures uxores duceret, & ductā aliquando dato libello repudij a se dimitteret: Quarum prius ex dispensatione Dei permiffum, futuri temporis mysterio seruiebat,

D 5

Matt. 19.

uiebat, ut per plures unius uiri uxores insinuaretur, Christum tam ex synagoga, quam ex multitudine gentium, Ecclesiam sibi collecturum, & sponsam sibi adiuncturum & ut fecunditate plurium uxorum Christo Saluatori, ex eorum semine nascituro, seruirent. Repudium uero Moses populo ob duriciam cordis permisit, leuius ducens, uxorem a uiro odio habitam dimitti, quam occidi, ut cæde eius nouis nuptijs locum aperiret. Verum postquam plenitudo gratiæ uenit, ut alia quæ uel in cælo, uel in terra essent, restaurauit Christus, Sic etiam Matrimonium restituit. Hinc illud Christi: Qui fecit hominem ab initio, masculum & foeminam fecit eos, & dixit: Propter hoc dimittet homo patrem & matrem, & adhærebit uxori suæ, & erunt duo in carne una. Itaque non sunt duo, sed una caro. Quos igitur Deus coniunxit, homo non separet. Et paulo post: Moses ob duriciam cordis uestri permisit uobis, dimittere uxores uestras, ab initio autem non fuit sic. Quamobrem quicumque dimittit uxorem suam, nisi ob fornicationem, & aliam duxerit, mœchatur.

Quod

Quod Apostolus interpretatur, cum ait: *His, qui matrimonio iuncti sunt, præcipio non ego, sed Dominus, uxorem a viro nō discedere: quod si discesserit, manere innuptam, aut viro suo reconciliari.* Hæ itaq; Christiani matrimonij singulares cōditiones manifestis scripturæ sanctæ testimonijs comprobantur, una, ut sit matrimonium duorum tantum, hoc est, viri unius cum una muliere coniunctio. Duo inquit, erunt in carne una. Nec sic iunctis liceat, defraudato coniuge suo, alicui tercio corporis sui potestatem permittere, prohibente Apostolo, & dicente: *Mulier potestatem corporis sui nō habet, sed vir: Similiter & vir nō habet potestatem sui corporis, sed mulier.* Altera cōditio est, ut vinculum coniugij inter duos semel colligatum, nullo amplius diuortio, sed sola alterutrius morte dissoluatur. Nam quod Christus ob fornicationem dimitti posse uxorem insinuat, hæc separatio thori & mensæ cōsuetudinem inter coniuges scindit, vinculum coniugij non soluit, ita ut adulterium committat, uelut alienam cōtractans uxorem, quisquis sic dimissam duxerit.

Genes. 2.
Matt. 19.

Quoniam

Quoniam igitur Christus matrimo-
nium gratia sua melius fecit, & arctiori
quasi uinculo constrinxit, ut quemadmo-
dū Christus unius Ecclesiæ unus est spon-
sus, idq; indissolubili nexu: sic unius ux-
oris unus sit maritus, idq; perpetua coniun-
ctione, & similiter atq; Christus cum Ec-
clesia sponsa sua perpetuo iungitur. Qua-
re matrimonium non solum coniunctio
est maris atq; fœminæ, sed etiam Sacra-
mentum, ob gratiam Christi, quæ ei nun-
quam deest, ut cum uir uxorem suam di-
ligere possit, perinde quasi Christus Eccle-
siam, sic ille cum hac colat societatem in-
diuiduam, ut una sit in perpetuum con-
tentus, nec cum hac inuita diuortium fa-
ciat, exceptis causis, quæ iure diuino expli-
cantur.

Ac quoniam DEVS fouet Matri-
monium gratia sua, idemq; approbat,
quatenus coniuges inter se matrimo-
nium contrahunt, signum datur illustre,
ad sperandum consuetudinem ipsorum
cum bonam esse per se, tum Deo gratam.
Et quanq̃ prolis procreandæ causa matri-
monium potissimum contrahi debet, ta-
men qui contrahit etiam fornicationis
uitandæ

uitandæ causa, non peccat : Habeat enim unusquisq; uxorem suam, propter fornicationem, inquit Paulus. Vis igitur Sacramenti huius est, ut intelligant coniuges, se non humana, sed diuina autoritate coniunctos gratiam accepisse, qua ipsis legitimus congressus non imputetur ad culpam : qua item Christianus uxorem gentilem cum eo manere uolentem sanctificet, & sanctos, hoc est, Deo dicatos filios procreet:qua deniq; perpetuam fidem coniugi seruet, ut sint duo in carne una, & qua mulier fidelis salua fiat in procreatione filiorum, si permanferit in fide & dilectione, & sanctificatione cum sobrietate. Itaq; matrimoniū honorabile, in eoq; thorus immaculatus esse potest. **Quod cū** Manichæi, Taciani, & Encratitæ ignorarent, matrimonium reprehendere non dubitarunt. Quam eorum sceleratam temeritatem a doctrina dæmoniorum profectam, Apostolus Paulus damnat.

1. Cor. 7.

1. Tim. 2.

Hebr. 13.

1. Tim. 4.

Ac quoniam uinculum matrimoij tale est omnino, tantamq; uim habet ad coniungendum, ut non sit ullum coniunctionis humanæ uinculum, quod magis constringat. **Quod** cum agnosceret Adam

Genes. 2.

Adam

Adam in paradiso , sic de muliere , quam
Deus e costa corporis ipsius ædificauerat,
locutus est : Hoc nunc os de ossibus meis,
& caro de carne mea : ob hoc uocabitur
Virago , quoniam de uiro sumpta est.
Quamobrem relinquet homo patrem &
matrem , & adhærebit uxori suæ, & erunt
duo in carne una. Itaq; cum patria pote-
stas huic inter coniuges coniunctioni sum-
mo iure cedat, audiendi non sunt, qui uo-
lunt hoc tempore matrimoniũ uel Spon-
salia contracta scindi , & irrita esse, si pa-
rentum consensus non accesserit. Nihil
hic detrahimus obedientiæ, quam liberi
parentibus debent : sed nolumus parentes
in impediendis, aut dirimendis matrimo-
nijs potestati sua abuti. Quia tamen cen-
semus honestatis esse , ut liberi sine consi-
lio & consensu parentum non contrahant
matrimonium , huius officij sui per Con-
cionatores sedulo admonendi sunt.

An uero parentibus potestas permitti
debeat in hoc casu liberorum inobedien-
tiam derogatione, aut saltem diminutio-
ne dotis , aut aliqua alia uia puniendi , de
hac re ordinariæ potestati cura relinquen-
da uidetur.

DE SACRIFICIO MISSAE.

VT Religionem, sine qua nulla gens uiuit, ius naturæ introduxit, Sic etiam Cæremonias, sine quibus religio coli nec potest, nec solet. In ipsis uero Cæremonijs externam oblationem uelut præcipuam omnes omnium sæculorum gentes obseruauerunt, quæ etsi (teste Cypriano) circumcisionem uelut crudelem & naturæ inimicam horruerunt, non tamen similiter repudiarunt reliqua sacrificia, sed in multis legem naturæ sequentes, expiationum retinuerunt instrumenta, & immolare uictimas, & incendere adipēs, & libaminibus fundere coram Deo uota & preces, cultu cum ipsa natura hominibus insito, & per omnium animos diuinitus uulgato, perseuerauerunt. Sed & hoc commune, & omnium animis affixum omnes gentes tenuerunt, ut externæ oblationis cultū uni Deo deberi, magno consensu existimarent. Nemo enim externa oblatione colendum unquam censuit, nisi quē Deum esse, aut sciuit, aut putauit, aut finxit. Cuius cultus antiquitatem duorum fratrum, Cain & Abel, sacrificia comprobant: quorum

Augu. de ciuit. Dei, li. 10, cap. 6.

Gene. 4.

rum priorem simul & munera eius auersatus reprobauit Deus, minoris uero oblationem placatus aspexit.

1. Tim, 2. Hunc uero sacrificandi ritum Deus (uolens omnes homines saluos fieri) mentibus hominum hac de causa diuinitus iniecit. Cum enim propter unius hominis peccatum uniuersum genus humanum iræ Dei, & iustæ damnationi obnoxium teneretur, tantoq; grauior & periculosior illis damnatio immineret, quanto magis peccata peccatis accumulando iustam Dei iram contra se incitabant, Deus nolens perire, quos condiderat, mediatorem & reconciliatorem humano generi destinauit, qui nos cum auctore nostro reconciliaret, & iustam Dei iram singularis sacrificij oblatione placaret. Deus igitur magnæ dilectionis, filium suum carne nostra circumdatum, misit in mundum, qui peccata nostra in se suscipiens, in corpore suo ea pertulit in cruce, & semetipsum pro nobis hostiam appendens, per proprium sanguinem in sancta semel ingressus, æternam redemptionem adinuenit.
1. Pet, 2.
- Hebr, 9.

1. Cor. 6. Huius preciosissimæ hostiæ nidore delinitus

delinitus pater iram remisit, & homines prius peccatis immerfos, impuros & iniustos, & damnationi obnoxios, nunc filij sui sanguine ablutos, absoluit, iustificauit, ac sibi reconciliauit.

Huius unicæ oblationis uirtus atq; efficacia non illi modo tempori seruiens, quo Christus in carne hostiam se appendit, sed omnes omnium seculorum ætates complectens, omnium hominum, qui ab origine mundi fuerunt, & in finem usq; seculi nascituri sunt, delendis peccatis sufficit: Vere enim erat Deus in Christo, mundum sibi reconcilians. Et: Ecce agnus Dei, qui tollit peccata mundi. Et: Ipse est propiciatio pro peccatis nostris: & non pro nostris tantum, sed pro totius mundi. Mundus autem non unius temporis, sed omnium ætatum homines comprehendit. Hinc in Apocalypsi, Christus agnus dicitur, ab origine mundi occisus: quoniam sanguis eius omnium ætatum iam inde ab initio mundi delicta emundauit.

De hac oblatione, quæ ad totius generis humani reconciliationem una sufficit, Paulus ait: Vnica oblatione consummauit in æternum sanctificatos. Et: Quia in ipso

2. Cor. 5.

Iohan. 1.

2. Iohã. 2.

Apoca. 13

Hebr. 10.

Colos. 1.

ipso complacuit omnem plenitudinem
inhabitare, & per eum reconciliari omnia
in ipsum pacificans per sanguinem crucis,
siue quæ in terris, siue quæ in cœlis sunt.

Ephes. 1. Et: Placuit instaurari omnia in Christo,
quæ in cœlis, & quæ in terra sunt, in ipso.
Et in Esaia: Torcular (inquit) calcaui so-
lus. Et: Cuius liuore sanati sumus.

Esaï. 62.
Esaï. 53.

Vt uero huius tam efficacis oblationis,
quæ omnium hominum salutem plenif-
sime, sufficientissime, & perfectissime me-
ruit, omnes homines participes fierent, &
eius fructum in se transferrent, Deus ab
initio mundi sub lege naturæ diuina in-
spiratione in animis hominum sacrifi-
candi ritum excitauit, & mox data lege
diuersa sacrificia monstrauit, quorum
omnium hic usus erat, non ut homines
Deo reconciliarent, & salutem ipsa mere-
rentur: sed ut per hæc externa sacrificia
uenturi sacrificij, in quo redemptionem
omnium Deus promiserat, memoria in a-
nimis hominum subinde excitaretur, fi-
des confirmaretur, & fructus eius credenti-
bus, & in uirtute uenturi sacrificij speran-
tibus, applicaretur: & ut quoties ista sacri-
ficia celebrarentur, homines cum aliorum
bene

beneficiorum Dei, quæ continua eius benignitate accipiebant, tum salutis suæ per promissum reconciliatorem accipienda, gratis animis recordarentur.

Nullum itaq; siue sub naturæ siue sub Mosis lege sacrificium per se Deo placebat, quippe qui *ijs* quæ offerebantur se non indigere, sæpe protestatus est. Si esuriero, inquit, non dicam tibi, meus est enim orbis Psal. 47. terræ, & plenitudo eius. Nunquid manducabo carnes taurorum, aut sanguinem hircorum potabo? Sed quatenus hæc uisibilia sacrificia inuisibilis & futuri sacrificij sacramenta erant, si quis ea in fide a Deo promissi Reconciliatoris obtulisset, hoc agens his externis Sacrificijs, ut fidem inuenturum Christum ostenderet, & salutaris istius sacrificij fructum, quem iam & fide conceperat, & firma spe expectabat, in se transferret, & Deo pro tantis beneficijs animi sui gratitudinem declararet. Vtiq; talia sacrificia & Deo grata, & offerenti salutaria erant, nulla quidem sua propria, sed futuri sacrificij uirtute, quam per fidem offerenti applicabant.

Et ut ratio sacrificiorum diserte intel-

Hebr. 10,

ligatur, unicum est sacrificium meritorium, cuius uirtus delendis hominum peccatis, efficax homines a Deo alienatos, & iræ eius ac damnationi obnoxios reconciliauit, & æternam salutem & redemptionem toti hominum generi meruit: illa uidelicet Christi Victima salutaris, qua pro delictis hominum in cruce se hostiam appendens, in æternam consummauit sanctificatos. Cuius meritum non accipit augmentum, quia perfectum est: nec diminuitur, aut exauritur, quia æternum est. Vnde & reliqua omnia sacrificia nihil huic sacrificio superaddunt, nihilq; ipsa per se merentur: sed unicæ huius oblationis fructum credentibus applicant, & ad excitandam & retinendam in animis hominum huius unicæ oblationis memoriam & fidem confirmandam, & pro omnibus Dei beneficijs declarandam gratitudinem seruiunt.

Sunt autem huiusmodi applicatoria Sacrificia quædam omnibus Legibus communia, & promiscue omnibus hominibus permixta, qualia sunt Sacrificium contriti cordis, & humiliati Spiritus, & obcolendam pietatem & susceptæ carnis afflictiones,

fictiones, sacrificium labiorum, precum,
gratiarum actionis & laudis, & si qua sunt
similia. Quædã uero semper fuerunt uni-
uscuiusq; legis propria, & certis hominum
officijs alligata, a quorum oblatione alijs
magnis cõminationibus & pœnis arce-
bantur 1. Reg. 13. 2. Paral. 26. Nec ulla lex,
quemadmodum nec ulla Gentium reli-
gio Sacrificijs caruit. Hæc enim tria colli-
gata sunt, & se inuicem necessario conse-
quuntur, Lex, Sacerdotium & Sacrifici-
um, Hebr 7.

Sic itaq; sub lege naturæ iusti homi-
nes, & de Dei promissionibus edocti, in
eum quem futurum sciebant Saluatorem
credentes, Sacrificia offerebant, quorum
oblatione, futuræ salutis fidem & spem,
& pro ea gratitudinem suam declarabāt,
& eius quod futurum expectabant, salu-
taris Sacrificij meritis adiuuari ambie-
bant. Hunc morem cœtere gentes, occulta
inpiratione animis eorum insita imitan-
tes, non quidem uerum Deum, sed quem
Deum aut putabant, aut fingeabant, sacri-
ficijs placare uoluerunt.

Lex uero per Moſen data, ad legem na-
turæ accedens, non ut eam tolleret, sed ut

meliozem redderet, oblationes externas instituit, quæ & præfigurarent futurum Christi sacrificium, & quoties eas celebrarent Iudæi, cum aliorum beneficiorum Dei gratias animis recordarentur, tum illius uenturi sacrificij uirtutem in se, credendo & sperando & orando transferrent.

Matth. 5. Christus autem, qui non uenerat legem soluere, quatenus uel naturalis, uel moralis erat, sed eam potius adimplere, cum nouam legem suam, de qua iam ante per Hieremiam promiserat, in mundum inducere, ne eam solam in hac parte contra præcedentium legum communem morum & legum aut imperfectiorem relinqueret, peculiari Sacrificio, pariter & Sacerdotio eam instruxit: siquidem necesse fuit, iuxta Apostoli sententiam, succedente noua lege, etiam Sacrificium huic legi peculiare consequi, Heb. 7. & Sacerdotes uelut huius Sacrificij ministros assumi, Heb. 5.

Matth. 26.
Luc. 22. In qua legis parte sane bona, sancta & pia, idem Dominus noster Iesus Christus, ne Ecclesiæ suæ deesset, in ultima cœna cum gratias egisset Deo, Sacramentum corporis & sanguinis sui instituit, duplicem eius usum statim commendans, ut a fide-

fidelibus uelut animæ salutare alimen-
tum sumeretur: Accipite, inquit, & come-
dite: Et ut in memoriam passionis suæ
offerretur. Cuius oblationis ministerium
Apostolis, uelut nouæ legis Sacerdotibus
contradens: Hoc, inquit, facite in mei
commemorationem.

Quemadmodum igitur ante Christi
aduentum Deus patribus certa quædam
Sacrificia tradidit, quibus magni istius Sa-
crificij, quod futurum ipsi expectabant,
memoriam in animis suis excitarent, fidē
stabilirent, & fructum eius credendo &
orando sibi applicarent, & per eorum ob-
lationem beneficiorum Dei gratis animis
recordarentur. Sic Christus Ecclesiæ suæ
mundam & salutarem corporis & sangui-
nis sui oblationem sub speciebus panis &
uini commendauit, qua corporis eius in
cruce pro nobis appensi, & sanguinis effu-
si memoriam subinde in animis nostris re-
nouaremus, & fructum istius oblationis
sanctificatos, in nos transferremus Hoc est
enim facere in memoriam eius, id est, gra-
tis animis cōmemorare mortem Domi-
ni, & per memoriam & meritum passionis

Hebr. 10

eius deprecari patrem, ut nobis reconcili-
etur.

Chryso.

Hæc est munda & salutaris oblatio il-
lius unici Sacrificij , quo omnium salus
comparata est,rememoratiua non solum
significans , sed reipsa in se comprehen-
dens ueritatem illarum rerum,quas diuer-
forum sacrificiorum oblationes olim
præsignabant : Eadem nimirum corporis
& sanguinis Christi hostia,quæ in Cruce est
oblata,non alia, idem agnus , non alius,
& unus utrobiq; Christus : sed tunc cruen-
to & passibili modo oblatus est,qua obla-
tione omnibus credentibus remissionem
peccatorum , & redēptionem sufficienter
impetrauit : Nunc uero eundem sub my-
sterio , & modo incruento & impassibili
offerimus , non ut peccatorum remissio-
nem , & animarum nostrarum salutem
iam primum promereamur, sed ut passio-
nis Dominicæ memoriam recolentes, De-
o gratias agamus,pro salute nobis in Cru-
ce impetrata , & ibi promeritam peccato-
rum remissionem & redemptionem , fide
& deuotione nobis applicemus & appro-
priemus.

Hanc tam salutarem uictimā in spiritu
præui-

præuidit Malachias, cum ait : Non est Mala. 1.
mihi uoluntas in uobis, dicit dominus
exercituum : & munus non suscipiam de
manu uestra : ab ortu enim solis usq; ad
occasum magnum est nomen meum in
gentibus, & in omni loco sacrificatur &
offertur nomini meo oblatio munda.
Quod uaticinium de solis spiritualibus
sacrificijs accipi non potest, quæ nullius
legis propria, sed omnibus temporibus &
hominibus communia existunt, & cum
sacrificijs ueterum semper commixta du-
rauerunt : at ipsa uerborum serie satis con-
uincitur, Prophetam loqui de sacrificio,
quod sublatis ueteribus sacrificijs, in lo-
cum eorum erat successurum. Vnde recte
hæc uerba de sacratissimo Christi sacrifi-
cio accipiuntur, non illo quidem, quo se
in Cruce pro peccatis generis humani ob-
tulit (illud enim nec inter gentes, nec in
omni loco, sed in Iudea consummatum
est) Sed quod ex gentibus congregata Ec-
clesia, per totum terrarum orbem offert
ad recordationem mortis Domini, & ad
uirtutem eius in credentes transfunden-
dam.

Atq; hic loci illius intellectus luculen-

ris Patrum testimonijs roboratur. Irenæus libro quarto contra hæreses, cap. 32. Eum qui natura panis est, accepit, & gratias egit, dicens: Hoc est corpus meum. Et calicem similiter, qui est ex ea creatura, quæ est secundum nos, suum sanguinem confessus est, & noui Testamenti nouam docuit oblationem, quam Ecclesia ab Apostolis accipiens, in uniuerso mundo offert Deo, de quo in duodecim Prophetis, Malachias præsignauit: Ab ortu solis usq; ad occasum nomen meum glorificatur inter gentes. & in omni loco incensum offertur nomini meo, & sacrificium purum:

Augusti.
cōtra ad-
uersa le-
gis, libr. 1.
& ap. 20.

Augustinus: Nouerunt, inquit, qui legunt, quid protulerit Melchisedech, quando benedixit Abraham: Et si iam sunt participes eius, uident tale Sacrificium nunc offerri Deo toto orbe terrarum. Vnde alius Propheta dicit: Ad eum qui secundum carnem est Israel, non est mihi uoluntas in uobis, &c.

Ambrosius de hoc nouæ legis sacrificio testatur: Ante agnus offerebatur, offerebatur uitulus nunc Christus offertur, quasi recipiens passionem, & offert seipsum quasi sacerdos.

Chryosto-

Chrysoſtomus: Nonne per ſingulos dies offerimus? Offerimus quidem, ſed recordationem facientes mortis eius. Et una eſt hæc hoſtia, non multæ. Quomodo una eſt & non multæ? Et quia ſemel oblata eſt illa, oblata eſt in ſancta ſanctorum. Hoc autem Sacrificium exemplum eſt illius, idipſum ſemper offerimus: nec nunc quidem aliud agnum, craſtina alium, ſed ſemper idipſum, &c.

Athanaſius: Internum, inquit, Chriſti eſt Sacerdotium, quia quotidie offertur per miniſtros Dei oblatio, Chriſtum & Pontificem habens & Sacrificium.

Hanc uero oblationē, quā Eccleſiæ in recordationē mortis ſuæ faciendam Chriſtus commendauit, prius ipſum in cœna exercuiſſe, & Patri ſeipſum ſub ſpeciebus panis & uini obtuliſſe, magni teſtes comprobant: inter quos Dauid Chriſtum appellans Sacerdotem ſecundum ordinem Melchizedech, ſatis oſtendit, Chriſtum Gene. 14^a Sacrificio panis & uini figuram, quæ in Melchizedech Sacerdote præceſſerat, adimpleſſe. De qua re S. martyr Cyprianus lib. 2. epiſt. 3. Qui ordo utiq; eſt de illo Sacrificio ueniens & inde descendens, quod

quod Melchisedech sacerdos Dei summi fuit, quod panem & uinum obtulit, quod Abraham benedixit. Nam quis magis sacerdos Dei summi, q̃ Dominus noster Iesus Christus, qui sacrificium Deo patri obtulit: & obtulit hoc idem, quod Melchisedech obtulerat: id est, panem & uinum, scilicet corpus & sanguinem. Et mox: Ut in Genesi per Melchisedech sacerdotem benedictio circa Abraham posset rite celebrari, præcedit ante imago sacrificij in pane & uino scilicet constituta, quam rem perficiens & adimplens Dominus, panem & calicem mixtum uino obtulit, & qui est plenitudo, ueritatem præfiguratæ imaginis adimpleuit. Arnobius: Hic (inquit de Christo loquens) qui per mysterium panis & uini sacerdos factus est in æternum, secundum ordinem Melchisedech, qui panem & uinum solus obtulit in sacerdotibus, dum Abraham uictor reuerteretur de prælio. Damascenus: Pane & uino suscepit Melchisedech Abraham ex cæde alienigenarum, qui erat sacerdos Dei altissimi, illa mensa hanc mysticam præfigurauit mensam: uelut & sacerdos ille Christi ueri Sacerdotis præfiguratam præseferbat ima-

bat imaginem : Tu es, inquit, Sacerdos secundum ordinem Melchisedech. Similia multa testimonia inueniuntur apud Hieronymum ad Euagrium, Augustinum de doctrina Christiana, libro quarto, cap. xxi. Ambrosium de Sacramentis, libro quarto, Chrysostomum, Theophilactum.

Secundum hæc sacre scripturæ & sanctorum Patrum testimonia, Catholica Ecclesia duo Christi sacrificia agnoscit, eadem secundum substantiam, sed secundum rationem & ritum offerendi multum diuersa: Vnum in Cruce cruentum, alterum, quo in cœna sub panis & uini specie corpus & sanguinem suum ipse sacerdos iuxta ordinem Melchisedech Patri obtulit, perpetuum condens nouæ legis sacrificium, quod Apostolis suis ac successoribus ipsorum, ut ad finem usque seculi in memoriam ipsius facerent, commendauit. Horum ut modus offerendi diuersus, sic & usus discretus est. Cruento suo sacrificio Christus totius mundi reconciliationem & propiciationem pro peccatis, & plenam omnium redemptionem impetrauit: Alterum uero Sacrificium ad recordationem cruenti

enti Sacrificij institutum, & Ecclesiæ commendatum est, quo Christum impassibili & incruento modo sistimus Patri, non ut remissionem peccatorum, & redemptionem de nouo mereamur, sed ut in Cruce meritam fide & deuotione nobis applicemus, Christi iussione sequentes, quæ iussit, ut hoc in memoriam sui faceremus: id est, ut per memoriam & meritum passionis suæ Patrem pro reconciliatione nostri, & peccatorum remissione, & animarum nostrarum salute, proque corporum ac rerum nostrarum incolumitate deprecemur.

Haftenus ostensum est, quibus rationibus & testimonijs Sacrificium Altaris subnixum subsistat: nunc de ritu eius pauca subiiciantur.

In celebratione Sacrificij Altaris nunc laudes Dei, nunc fidelis populi preces, nunc gratiarum actiones, nunc scripturarum lectiones subinde admiscuntur. Vnde & laudis, & gratiarum actionis, & precum Sacrificium recte nuncupatur: quo ritu Catholica Ecclesia Christi exemplum refert, qui in coenæ Sacrificio pro incolumitate Ecclesiæ, quam in terris relicturus erat,

erat, multas preces ad patrem fudit, & tādem hymnis & gratiarum actione cœnam mysticam consummauit Sed & hanc Pauli tam seriam commonitionem, qua in primis fieri uoluit obsecrationes, orationes, postulationes, gratiarum actiones pro omnibus hominibus, pro Regibus, & omnibus, qui in sublimitate constituti sunt, ut quietam & tranquillam uitā agamus, in omni pietate & castitate, Ecclesia in celebratione Sacrificij Altaris, iuxta Augustini sententiam, plane & examussatim obseruat, dum obsecrationes facit, anteq̃ illud, quod est Domini mensa, incipiat benedici. Orationes uero, cū benedicatur & sanctificatur: Postulationes autē seu interpellationes, cū populus benedicatur, & misericordissimæ potestati cōmēdatur. Quibus peractis, & participato Sacramēto gratiarum actio cūcta cōcludit. Vide Augustinum Epistola 59. ad Paulinum: ubi ritum celebrādi Sacrificij Altaris, qualem hodie obseruat Ecclesia, perspicue agnosces.

Sed & apud alios omnium ætatū uiros Catholicos hunc ritum receptum & confirmatū uidere licet, qui admixtas in celebratione huius Sacrificij preces & gratiarum acti-

Ioha. 17.
Matt. 26.
1. Tim. 2.

rum actiones, & ipsam hostiam solenni prece consecrari solitam, magno consensu meminerunt. De qua re Chrysostomus in Matthæum, homil. 83. de sacerdotio li. 3. Basilii Magnus de Spiritu sancto, cap. 27. Theophil. in cap. 14. Marci, Gregorius Epistola 63. ad Ioannem Episcopum Siracusanum, Ambros. de Sacra lib. 4. cap. 5. Qui & hunc Canonem, quo nunc utitur Ecclesia, pene secundum singula eius uerba passim in libris a se æditis recensent.

DE MEMORIA SANCTORUM
in Altaris Sacrificio fieri consueta,
& de eorum intercessionem
ibi expetita, &
obiter de Sanctorum
inuocatione.

CUm itaq; in hoc Altaris sacrificio immensi istius beneficii memoriam recolamus, quo Christus semetipsum pro totius corporis sui mystici, id est, pro omnium credentium incolumitate & salute hostiam fecit, ibiq; secundum Domini exemplum, & Apostoli communionem

tionem pro totius Ecclesiæ incolumitate preces ad Deum fundendæ, & pro omnibus eius beneficijs gratiæ agendæ sint, Ecclesia intra se omnia sua membra colligens, eorum etiam memoriam facit, qui hac mortalitate exuti, apud Dominum uiuunt, & in primis grata ueneratione Deo dilectos sanctos complectens, pro his gratias Deo agit, qui eos, cum natura imbecilles essent, gratiæ suæ munere ita roborauit, ut uicia carnis superarent, & contra peccatum, Diabolum & mortem, non sua, sed Dei uirtute fortes, uiriliter dimicando coronâ iustitiæ a iusto iudice impetrarent. De huius gratiarum actione pro Sanctis antiquitate & consuetudine per totam Ecclesiam diuulgata, uide apud Dionisium Areopagitam, Cyprianum lib. 3. Epistola 6. lib. 4. Epistola 5. Augustinum de ciuit. Dei, lib. 8. cap. 27. lib. 22. cap. 10. contra Faustum Manicheum lib. 20. cap. 21.

Nec solum ueneramur Sanctos, & pro his gratias agimus, sed eorum precibus & meritis in omnibus diuinæ protectionis auxilio muniri postulamus, recte sentientes eos uelut eiusdem communionis ciues,

F

& cor-

& corporis eiusdem membra etiamnum uno spiritu, & uinculo charitatis nobiscum colligatos, salutem nostram appetere, & malis nostris indolere, ideoq; pro necessitatibus nostris apud communem Deum Patrem, per Iesum Christum communem omnium Mediatorem interpellare, Quod ut faciant, ipsum ius communio- nis, qua nobis iuncti sunt, simul & præceptum eos adducit : Orate, inquit Iacobus, pro inuicem, ut saluemini. Et charitas, qua erga nos afficiuntur, suadet & monet, & ea qua apud Deum nunc pro se securi, & ab infirmitatibus & defectibus immunes uiuunt, facultas non prohibet, quodq; eos in alia uita facere, apertis scripturæ testimonijs cognouimus, 2. Machab. 15. ubi Onias conspicitur manus protendens, & orans pro populo: & alius uir, ætate & gloria mirabilis, de quo dicitur: Hic est fratrum amator & populi Iſrahel: hic est, qui multum orat pro populo, & uniuersa sancta ciuitate Hierusalem, Hieremias Propheta, Et Zachar. 1. Angelus pro ciuitatibus Iuda interpellat: Domine exercituum, usq; quo non misereberis Hierusalem, & urbium Iuda, quibus iratus es?

Iacobi 5,

Hac

Hac fide, sicut eorum, qui nobiscum
in carne uiuunt, ita & Sanctorum apud
Deum uiuentium, preces pro nobis postu-
lamus, & ut pro nobis orent, eos nomi-
natim appellamus, nec dubitamus, quin
ei qui potest omnia, facile sit efficere, siue
per angelorum ministeria, siue alia sibi
placita ratione & uia, ut nostras petitiones
Sancti resciscant. Qui utiq; hoc præstat, ut
Angeli, peccatoris conuersionem in cœ, *Luce. 15.*
lo cognoscentes, gaudio exultent.

Merita uero Sanctorum non talia esse
afferimus, qualia in Christo inuenimus,
qui semetipsum pro nobis impendens, &
sanguinem suum pro nobis fundens, ple-
nam cum Deo reconciliationem mundo
promeruit. Sancti uero merita sua, quibus
& ipsi saluati sunt, & nobis suffragantur,
ex eodem omnis salutis, & totius meriti
fonte, Christi uidelicet passione hause-
runt. Non enim si iusticiæ rigorem specte-
mus, cuiquam Sanctorum operationes
suæ, quantumuis uirtuosæ, ad propriam
salutē suffecissent, iuxta illud: Non iustifi- *Psal. 142.*
cabitur in cōspectu tuo omnis uiuens. Et il-
lud Christi: Si feceritis omnia quæ præcep- *Luce. 17.*
ta sunt

ta sunt uobis, dicite, quia serui inutiles
Rom. 8. sumus. Et illud Pauli: Non sunt condig-
næ passiones huius temporis ad futuram
gloriam, quæ reuelabitur in uobis. Ex Dei
autem misericordia & liberalitate, & Chri-
sti gratia, nō solum ipsis, ad salutem San-
ctorum merita conducunt, sed etiam no-
bis ad protectionem, & gratiæ diuinæ im-
petrationem profunt, Deo in eis miseri-
corditer complente, quod ueraciter pro-
Exod. 20. misit, cum ait: Ego sum Deus fortis zelo-
tes, uisitans iniquitates filiorum in terti-
am & quartam generationem, eorum qui
oderunt me: & faciens misericordiam in
milia, his qui diligunt me, & custodiunt
præcepta mea. Sic defuncti Abraham me-
rita filio Isaac profecerunt, Genes. 26. Et
Iacob in hac religione nepotes suos erudi-
ens, nomen suum & patrum suorum su-
per ipsos inuocari edocuit, Genesis 53.
Quod & Moyses plena fiducia fecit: Quies-
cat, inquit, ira tua, & esto placabilis super
nequicia populi tui: recordare Abraham,
Isaac & Israel seruorum tuorum, Exod. 32.
Sic propter gratiam, qua apud Deum ua-
luit Dauid, uir secundum cor Dei, tota
eius posteritas indulgentiam Dei in com-
modum

modum suum persæpe sensit, 3, Reg. 12.
4, Reg. 19. Esai. 37. Ezech. 14.

DE MEMORIA DEFVN- ctorum in Christo.

Dominus noster Iesus Christus, se-
cundum uoluntatem Patris, hosti-
am redimendis hominibus saluta-
rem seipsum in Cruce affigens, utiq; om-
nes eos, qui hanc uictimam suam, saluan-
dis hominibus iam inde ab origine mun-
di destinata, fide & uoto præuenissent,
uel in sequentibus temporibus fide eam
amplexuri essent, intra seipsum uelut mem-
bra sua collegerat, uolens passionis suæ
fructum ad omnes pariter, qui corporis
eius membra unquam effecti essent, perue-
nire. Vnde Ecclesia communis huius Sa-
crificij memoriam recolens, omnia sua
membra pariter aduocare, nec quenq; eo-
rum excludere debet, qui secundum Do-
mini liberalem uoluntatem utilitatis hu-
ius Sacrificij capax existit, ideoq; quemad-
modum prius Sanctorum, ita postea eti-
am reliquorum Christianorum memori-
am circa Sacrificium Altaris inducit, quos

August.
in Ioan.
tract. 84.

in uera Christi fide decessisse pie credit, de quibus tamen satis certum esse nequit, uerum satis emundati & purgati hinc emigrauerint. Aliam tamen Sanctorum, & aliam aliorum in somno pacis quiescentium memoriam seruat. Illorum quidem, non ut oremus pro eis, sed magis ut orent ipsi pro nobis, ut uestigijs eorum inhæreamus. Horum uero, ut communi Domino pro eis supplicemus, quatenus Deus omnibus in Christo quiescentibus, locum refrigerij, lucis & pacis, indulgere dignetur, per Christum Dominum nostrum.

Eos uero, qui nos in signo fidei præcesserunt, uel a commertio orationum nostrarum non secludamus, ipsa communionis, quam cum omnibus Sanctis confitemur, ratio diserte exposcit, quippe qui etiam corporibus soluti, spiritualibus tamen nexibus nobiscum cohærent, & uno spiritu, uelut eiusdem corporis membra nobis adglutinantur, & uinculo charitatis connexi adhærent nobis, nec mors eos corporalis ex mystici corporis Christi compage præscindere, aut separare potest.

Cum itaq; talem orandi formam nobis Dominus insinuauerit, ut nemo pro
sua tan,

sua tantum, sed uelut magnæ communi-
onis ciuis, pro omnium utilitate rogare
debeat, & per Apostolum præcipiat, nos **Iacobi. 5.**
pro inuicem orare, ut saluemur, magnæ
in consortes suos crudelitatis, & contra
Dominum detestandæ temeritatis fuerit,
si quis a commertio orationum nostra-
rum in Christo defunctos exclusit, quod
eum facere, nusquam scriptura præcipit,
& cōmunionis spiritalis, quam cū Sanctis
omnibus profitemur ratio diserte uetat.

Hanc autem consuetudinem per to-
tam Christi Ecclesiam diuulgatam, qua
circa Altaris sacrificium memoria defun-
ctorum adhibetur, ex Apostolica traditi-
one promanasse, magnis & fide dignis re-
stimonijis abunde doceri potest. Dionysius
Areopagita lib. Ecclesiast. Hierarch.
cap. 7. De prece super defunctis faciēda, ex
diuinis ducibus, hoc est, Apostolis tradi-
tio peruenit ad nos. Vbi & totum harum
precum ordinem & rationem luculenter
explicat: Precatur, inquit, oratio illa di-
uinam clementiam, ut cuncta dimittat
per humanam infirmitatem admissa pec-
cata defuncto, eumq; in luce statuatur, & re-
gione uiuorum, &c.

Chrysoft.
ad pop.
homil. 69
in 1. Co-
rin. homi.
4^a.

**Chrysoſtomus ad populum Antioche-
num Homil. 69.** Non temere, inquit, ab
Apoſtoliſ hæc ſancita fuerunt, ut in tre-
mendis myſterijs defunctorum agatur cō-
memoratio. Sciunt enim illis inde mul-
tum contingere lucrum. Cum enim con-
ſtiterit populus extenſis manibus, & tre-
mendum proponatur Sacrificium, quo-
modo Deum nō exorabimus, pro his de-
precantes?

**In ſer. de
ijs, qui in
fide hinc
migrā,**

Damaſcenus: Apoſtoli (inquit) diſci-
puli ſaluatoris, qui totius mundi circulū
cœpere prædicando, uerbum uitæ, quod
ſuis oculis uiderant in tremendis uitali-
busq; Sacramentis memoriam eorum, qui
fideliter obdormierunt, habendam, edixe-
runt, quod adhuc firmiter atq; adeo ſine
contradiſtione obſeruat Apoſtolica & Ca-
tholica Eccleſia Chriſti & Dei a finibus
uſq; ad fines terræ, ab eo tempore uſq; in
præſens, & in finem mundi uſq;.

**In Enchi-
rid. capit.
110. in q
2. ad Dul,**

Auguſtinus: Neq; negandum eſt de-
functorum animas pietate ſuorum uiuen-
tium reuelari, cum pro illis Sacrificium
Mediatoris offertur, uel eleemoſynæ in Ec-
cleſia fiunt. Sed hæc eis profunt, qui cum
uiuerent, ut hæc eis prodeſſe poſſent, me-
ruerunt,

ruerunt, &c. Similia uide apud Epiphani-
um lib. 3. contra hæreses. Tertul. ad uxo-
rem, de corona militis, Ambrosium in ora-
tione, pro Imperatore Theodosio, De
excessu fratris. Item lib 2. Epistof. ad Fau-
stum, Cyprianum lib. primo, Epist. 9.
Bernhard. in Cant. Sermo 66.

Post hanc defunctorum memoriam,
ubi iam iterum Ecclesia communem ui-
uentium salutem clementi Domino com-
mendauit, reliquæ preces ad dignam su-
mendæ sacrosanctæ Eucharistiæ præpara-
tionem referuntur. Quæ pars Missæ pecu-
liaris est præsentibus, & sacrosanctam Eu-
charistiam Sacramentaliter, aut saltem
Spiritualiter sumentibus, nec in commu-
ne admodum seruit, cum nemo, sicut pro
alio Baptizari, ita nec Sacramentum su-
mere utiliter possit. Participato tandem
Sacramento, & cæteris rite peractis, grati-
arum actio cuncta (ut ait Augustinus) con-
cludit.

DE COMMVNIONE CVM
Sacrificio iungenda.

Augusti.
de spiritu
& litera
cap. II.

De conse-
cratione
Dist. 2.
c. Peracta
& c. Re-
latum.

ATq; hic expedierit, cum uerissimum illud & singulare Sacrificium offeratur, ueterem Ecclesiæ morem reuocari, quo non solum sacrificans ipse, sed & Diaconi, & reliqui Ecclesiæ ministri, qui diebus solennioribus uelut testes tanti Sacrificij, & necessariorum ministeriorum coadiutores adhibentur, ut perceptionis corporis & sanguinis Domini nostri Iesu Christi participes se præberent, seria Canonum sanctione iuebantur. Sed & fideles omnes pro recolenda mortis Domini, & nostræ redēptionis memoria, ad hoc Mediatoris nostri sacrificium confluentes, sedulis exhortationibus monendi & excitandi sunt, ut prius explorati, confessi & absoluti sacrosanctæ communionis gratiam sumant, & diuinissimæ Eucharistiæ participationem, una cum sacerdote sedulo & deuote frequentent.

DE CAEREMONIIS ET VSV Sacramentorum.

CAERemoniæ ueteres, quæ Sacramen-
to Baptismatis adhibentur, retinean-
tur omnes; **Exorcismus** uidelicet.
Abre-

Abrenunciatio, Professio fidei, Chrisma,
& alia. Pertinent enim ad efficaciam huius
Sacramenti adumbrandā et significandā.

Item in cæremonijs ueteribus, quæ ab
Ecclesia Catholica adhibentur Missæ, ni-
hil mutandum uidetur, sunt enim omnes
ad id quod in Missa agitur, cum primis
aptæ.

Et quod ad usum huius Sacri attinet,
debent in singulis ciuitatibus, & in singu-
lis Ecclesijs (etiam si in una ciuitate aut lo-
co plures sint) quæ proprios sacerdotes &
populi illuc conuenientis frequentiam ha-
bent, singulis diebus duæ ad minimum
Missæ celebrari: Altera matutina, cui inter
esse possint homines, qui labore manuum
rem quærunt, ut conuenientes uel com-
municent de Eucharistia, uel se Deo ple
commendent. Altera uero celebrior, quæ
canatur circa horam octauam diei ante-
meridianam, cui eodem modo adsint, qui
uel communicare de Eucharistia, uel se
Deo commendare uelint. In pagis autem,
singulis quibusq; Dominicis & festis die-
bus singulæ Missæ ad minimū celebrêtur.

Atq; ut populus ad usum Missarum re-
uoëtur cōmode, concionatores iuxta sen-
tentiam

rentiam de hoc Sacro superius explicatam, populum hortari debent, ut eidem libenter intersit, cui etiam præscribendæ sunt certæ meditationes, eæq; ad singulas Missæ partes aptæ. Et ante Præfationem Presbyter aut Diaconus, si huius copia sit, ostendat uerum Missæ usum, eumq; populo ex præscripto, de quo etiam conveniat, commendet, pro ratione de Sacro hoc superius explicata.

Canon item, in quo nihil mutetur, habeat etiam succinctam & dilucidam interpretationem, ut inde Presbyteri & functionem officij sui eo melius intelligere, & quod intelligunt, populo explicare possint.

Ceremoniæ reliquæ Sacramentorum iuxta præscriptum Agendarum ueterum adhibeantur. In quas tamen si quid irrepserit, quod causam dare possit superstitioni, tollatur. Altaria, uestes Sacerdotum, uasa Ecclesiæ, uexilla, item cruces, candelæ, imagines retineantur in Ecclesia: sed ita tamen, ut sint monimenta, nec cultus patriæ in hoc genus transferatur, nec ad imagines & statuas superstitiose concursus fiant.

Horæ

Horæ item Canonicae, & illa pia Psalmodia, quam nobis Apostolus ipse commendauit, ex Ecclesijs minime tollantur: Et ubi sublatae sunt, restituantur, maxime uero de tempore & Dominica, & alijs uetustis & solennioribus festis.

Quæ autem de Sanctis adiecta sunt, ad ea, quæ in ueteri de Sanctis communi posita sunt, reuocanda, & sicubi modum excedunt, corrigenda uidentur.

Vigiliæ item & exequiæ mortuorum, de more ueteris Ecclesiæ celebrentur. Effer enim immane, in Ecclesia nullam illorû memoriam retinere, quasi animæ ipsorum una cum corporibus interierint.

Festi item dies ab Ecclesia recepti, retineantur, si non omnes, tamen præcipui: Dominicæ dies, Natalis Domini, Circumcisio Domini, Epiphania, Palmarum, Pascha, cum duobus diebus sequentibus, Ascensio Domini, Pentecoste, cum duobus diebus sequentibus, Corporis Christi. Festi item dies beatæ Mariæ uirginis, & sanctorum Apostolorum, Sancti Ioannis Baptistæ, Mariæ Magdalenæ, Stephani, Laurentij, Michaelis, Omnium Sanctorum, Martini. Et apud singulas Ecclesias eo-

fias eorum Sanctorum, qui ibidem singu-
lares Patroni habentur, ut in eisdem San-
ctorum Festis, Deum in Sanctis honore-
mus, nosq; ad imitationem ipsorum exci-
temur, & desideremus orationibus ipso-
rum adiuuari, & meritis associari.

Dies item Rogationum ante Ascensi-
onem Domini, & Litania in die S Marci,
& per annum alia consueta Processiones
pro ueteri more obseruentur. Similiter in
hebdomada sancta, & circa reliqua Eccle-
sia festa debita solennitates adhibeantur,
& in uigilia Paschae & Pentecostes aqua
Baptismatis per omnes Ecclesias Parochi-
ales solenni benedictione praeparetur.

Ac cum abstinentia carniū, quæ non
abominationis, sed temperantiæ causa
suscipitur, per se bona, & ad carnem casti-
gandam apta sit, ac etiam publica utilitas
postulet, ut certis temporibus a carnibus
abstineamus, cum alias pecora ad assidu-
um carniū esum sufficere uix possint,
mos & institutum ueteris Ecclesiæ diebus
ieiunorū, feria sexta & sabbato a carnibus
abstinendi, retineatur. Hanc enim absti-
nentiam Ecclesia ex nulla superstitione
suscepit,

suscepit, quæ a cibis quibusdam certis tem-
poribus abstinet, non ob ullam ciborum Titum. 1.
immundiciam (scient omnia munda esse Matt. 15.
mundis, & nihil inquinare hominē quod
per os ingreditur) sed ad edomādā carnē,
ut anima a prauis cupiditatibus, & malis
motibus melius humilietur. Eāq; abstine-
tiam præcipue diebus feriæ sextæ & sabba-
ti indixit, ut homines ad cultum Deo de-
bitum persoluendum, ad auditionem uer-
bi Dei, & ad sacrosanctæ Eucharistiæ per-
ceptionem (quæ olim frequentior diebus
Dominicis seruabatur) hac biduana ab-
stinencia præparati, magis idonei ac dig-
niores accederent, & ut hac uoluntaria ca-
stigatione, quasi cum Christo (cuius passi-
onis memoria his diebus potissimum a
fidelibus recolitur) carnem suam crucifi-
gerent. Consueta etiam Ecclesiæ ieiunia
obseruentur, sed ita tamen, ut non astringantur,
quos necessitas excusat : quales
sunt, qui grauioribus laboribus exhauri-
untur, & peregrinantes: Item grauidæ mu-
lieres, lactantes, pueri, senes, ægroti.

Nec improbetur benedictio earū rerū
quæ Exorcismis & orationibus ad usum
hominum præparantur, dummodo ope-
rationes

rationes, quæ inde nascuntur, non rebus
ipsis, sed diuinæ uirtuti tribuantur, & ca-
ueatur, ne eadem ad ullum incantationis
aut superstitionis genus transferantur.

1. Cor. 7. Et quanquàm cum Apostolo sentiendum
est, eum qui cœlebs est, curare quæ sunt
Domini, &c. eoq; magis optandum, mul-
tos inueniri Clericos, qui cum cœlibes
sint, uere etiam contineant, tamen cum
multi, qui ministerij Ecclesiastici functio-
nes tenent, iam multis in locis duxerint
uxores, quas a se dimittere nolint, super
ea regeneralis Concilij sententia expecte-
tur, cum alioqui mutatio in ea re, ut nunc
sunt tempora sine graui rerum perturba-
tione modo fieri non possit.

Hebre. 13. Illud tamen negandum non est, etsi
coniugium per se honorabile est, iuxta

Matt. 13. scripturam, eum tamen qui non ducit
uxorem, & uere continet, melius facere, se-

1. Cor. 7. cundum scripturam.

Eadem est ratio usus Eucharistiæ sub
utraq; specie, cui multi etiam assueuerunt,
& ab eo auelli, sine graui rerum motu, hoc
tempore non possunt. Et quia Concilium
Oecumenicum, cui omnes Imperij status
se submiserunt, proculdubio piam & sol-
licitam

licitam curam adhibebit, ut in hoc casu cōscientijs multorum, & publicæ tranquillitati optime consulatur, qui usum utriusq; speciei ante hac receperunt, eumq; relinquere nolunt, super ea quoq; re deliberationem & sententiam Oecumenici Concilij expectent.

Hi tamen, qui utriusq; speciei usum amplectuntur, illam inueteratam sub una specie communicandi consuetudinem reprehendere non debent: nec alteri alteros perturbent, donec super ea re Concilium Oecumenicum decreuerit.

Et quanquam Sacramentum Eucharistiæ sub utraq; specie institutum est, non tamen sentiendum est, Christum in carne diuidi, contra quam scriptura diuinitus inspirata tradit, sed sub singulis speciebus integrum contineri.

Ac quoniam in Sacramento Eucharistiæ est uerum Christi corpus, & uerus Christi sanguis, in hoc Sacramento Christum merito adorari debere.

Item, Sacramentum Eucharistiæ semel uerbo Christi consecratum, etiamsi asseruetur diutius, tamen Sacramentum,
G & corpus

**& corpus, & sanguinem Christi remanere,
donec sumatur.**

**Quæ uero ad disciplinam cleri & po-
puli pertinent, uidentur cum primis ne-
cessaria esse, ad tollenda ex Ecclesijs scan-
dala, quæ dant magnam causam horum
temporum perturbationi, id quod res ip-
sa loquitur. Itaq; si quam Ecclesijs utilem
Reformationem Cæsarea Maiestas pro-
curauerit, tantum abest, ut quisquam
sanctæ religionis & publicæ tran-
quillitatis studiosus, repudiare
eam uelit, ut omnes etiam
pro ea citius promouen-
da & procuranda Cæ-
saream Maiestatem
obnixè & humil-
lime precari
debeant.**



VERA

VERA CHRI

STIANAE PACIFICA

TIONIS, ET ECCLE

siæ reformandæ ratio.

Per Iohannem Caluínium.



PECIOSVM QVI Hilari. de
dem nomen est pacis Concil.
(inquit Hilarius) & pul
chra opinio unitatis:
Sed quis ambigat, eá so
lâ unicam Ecclesiæ pa
cem esse, quæ Christi
est: Digna profecto sen

rentia, quæ nobis in mentem ueniat, quo
ries de constituenda inter Christianos pa
ce concordiaq; agitur: ac præsertim ubi
quæritur in doctrina consensus. Nam
quia a dissidijs pij & moderati homines
abhorrent, contentiones uero & certami
na detestantur: fieri uix potest, quin plau
sibilis sit primo auditu, quæcunq; de illis
sedandis habetur oratio. Et quis nisi hu

manitatis expers, si pacificandæ Ecclesiæ uera & seria fiat mentio, non libenter aures animumq; accommodet : Nemo enim est, uel modico duntaxat pietatis sensu præditus, quem non excruciet, ac mœrore conficiat, fœda hæc horrendaq; corporis Christi laceratio . At uero cum astuti homines hoc se prætextu non raro insinuant, dum adulterare uolunt sinceram Christi doctrinam : quis neget prudenter circumspiciendum esse, qualis pax nobis afferatur. Nam sicuti ubiq; nobis pacem imprimis commendat Christus, ita Euangelij sui ueritatem, unicum esse illius uinculum docet. Proinde, non est cur nobis fucum faciant concordix nomine, qui a sincera Euangelij professione abducere nos tentant. Quid ergo? optanda quidem est pax, summoq; studio quærenda. Sed potius quam redimatur ulla pietatis iactura, cœlum terræ: si ita opus est, miscatur.

Neq; uero hic mihi uel cum Turcis ac Iudeis disputatio est, qui nomē Christi cuperent penitus extinctum : uel cum crassioribus Papistis, qui apertam ueræ doctrinæ abnegationem a nobis flagitant : Sed cum

cum fucatæ, nescio cuius pacificationis architectis, qui nobis ita dimidium relinquunt Christum, ut nullam interea doctrinæ ipsius partem, uel non obscurant uel non aliqua mendacij labe aspergant: Atq; hoc deformandæ pietatis artificium reformationis titulo, si Deo placet, uenditant. Ita ne? ut cum nos furtim abducant a pacis authore, fucum nobis faciant, pacem frustra pollicendo.

Quamq̃ simulando nunq̃ tantum proficient, quin pateant ipsorum consilia. Sperant procul dubio, si Ecclesiæ quæ puriorem Christi doctrinam amplexæ sunt, semel declinauerint, passæq; fuerint aliqua ex parte se corrumpi, facile quod reliquū erit boni, mox perdituras. Nec sane opinione fallentur. Hæc enim & iustissima & ordinaria est Dei ultio, ut qui sacro sanctam suam ueritatem scientes ac uolentes sinunt mendacij inquinari, tanti boni possessione in totum exuantur. Neq; enim res est adeo uulgaris, ut uel minima eius diminutione, quod pretiosissimum ducitur inter homines, redimi debeat. Equidem scio impios & prophanos homines, non ex Dei iudicio æstimare, quid futu-

rum sit. Sed causam nescientes de euentu recte iudicant.

**Stulticia
eorū qui
putāt pon
tificios
& falsos
fratres bo
no animo
facere,
quod fa
ciunt.**

Atqui mirum est, quosdam esse tam leues, ne dicam mente alienatos, qui fidem talium hominum dictis habeant. Neque uero me latet quid cogitent, si paululū nunc cesserint, maiores deinde progressus oblata occasione, se facturos. Sed unde subito illa, quam sibi promittunt, occasio emerget? Video nunc eos a uia recedere. Proinde nihil minus sperandum, quam ut errando ad scopum perueniant. Quin potius timendum est, ne Deus dimidium hoc quod retinent, auferendo, tam perfidæ ultor defectionis appareat. Verū qualem cunq; sibi spem fingant, nimium tamen, ac plus nimio sibi permittunt, cum de æterna & immutabili Dei ueritate paciscuntur, quousq; ualere debeat. Modo quod præcipuum est maneat saluum, inquiunt, aliorum tollerabilis erit iactura. Hoc uero perinde dicunt, ac si Christus eorum arbitrio se diuidendum tradidisset. Est aliquid, fateor, cum integra pietatis instauratio obtineri primo statim die nequit, præcipua saltem capita consequi, modo

modo quod adhuc deest , persequi non
desinamus. Verum ubi integram Euange-
lij sui doctrinam nobis fruendam dedit
filius Dei, eam ex compacto lacerare, ut
partem aliquam nobis seruemus, quam
indignum sacrilegium est?

Sed hoc est, scilicet: cum subeunda est
uitæ dimicatio, pauci, quid sit Christi eam
defendere nouerunt. Quinetiam eo usq[ue]
progreditur istorum impudentia, ut sibi
in animo esse negent, temere Deum ten-
tare. Quasi uero in discrimen se proijci-
ant non necessarium, qui extrema quæq[ue]
experiri malunt, quam a uitæ doctrina
uel minimum unguem deflectant, Vbi
ergo sunt magnificæ illæ uoces, quas pau-
lo ante gladijs accincti ædebant? Qui
fit, ut illis temeritas esse incipiat, tuendæ
ueritatis constantia, simul ac morien-
dum esse uident, potius quam ab ea re ce-
datur? Nos uero, Paulinæ exhortationis
memores, Christo eiusq[ue] Euangelio glo-
riam dare pergamus, siue per uitam siue
per mortem. Quidquid autem accidar,

beamus, nullas auribus conditiones pacis
admittere, quæ puræ Dei ueritati homi-
num figmenta permisceant. Maneat, in-
quam, illud fixum, audiendam ab omni-
bus esse solam pastoris uocem, alienorum
cauendam esse, ac respuendam.

Hinc colligere promptum est, quæ-
nam sit in pacandis dissidijs ineunda ra-
tio. Nisi enim nos terrerent hominum
offensæ, & quasi oculos perstringerent:
imo nisi quidam, dum nimium cauti esse
uolunt, cæcutirent in clarissima luce, faci-
le, quæ necessaria sint ad conseruandum
Ecclesiæ statum, doctrinæ capita, inter nos
conueniat, Sed quia rectum iudicium, ni-
si ex re ipsa, fieri nequit, operæpretium
mihi uideor facturus, si ea ipsa, in quibus
nihil remitti potest, breuiter recenseam.
Scio multis tritam esse hanc uocem: de
cæteris non esse pertinacius litigandum,
modo salua maneat gratuitæ iustificatio-
nis doctrina. Qui sic loquuntur neq; to-
tum, neq; nihil dicunt, Fateor equidem,
nunq̃ nobis constare solidam salutis no-
stræ noticiam, quin totam fere summam
Christianæ doctrinæ secum trahat. Sed
primum in Christianæ doctrinæ summa,
Dei

Dei cultum (in quo eius honor uertitur) non modo posthaberi salutem hominum, sed silentio præteriri, per quam iniquum erat, ut postea iterum attingam. Deinde multum interest, uerbo ne uno duntaxat proferas, fide nos iustificari, an rem totam diserte explicatam proponas. Quod si in rebus quoque minutis sedulo obuiare omnes solent controuersijs, quæ oriri ex uerborum obscuritate possent: cur non in re maximi momenti eadem saltem, si non maior, adhibebitur cautio?

Proinde quo probent isti homines, sibi curæ esse, ut hanc doctrinæ partem de gratuita iustificatione saluam retineant: primo statuendum est quid per se ualeat homo. Nam hoc ordine primum est, cum inter hominis naturā & Dei gratiā discernimus, uidere quid nam illa proprium habeat. Hic mediatores, nescio qui, exoriantur, qui ut flexilioquis ambagibus aduersarios placantes, interimant pias animas, arbitrij libertatem homini relinquunt, licet infirmam ac læsam. Scilicet de alieno sunt liberales, cum ad hominem transcribunt, quod proprium erat Dei gratiæ. Fattendum est sane, homini restare uoluntatem,

G 5

Superbū
libertatis
nomen.

tetū, etiā dū captiū tenetur sub pec-
cati & Sathanæ tyrannide. Sed cui se pu-
tant satisfacturos, cum superbum liberta-
tis nomen infirmæ potentiæ epitheto de-
functorie temperant? Cum uero modum
adipiscendæ iustificationis describunt,
Deum non agere cum homine docent,
quasi cum trunco. Non enim trahere, nisi
uolentem, quis negat? Sed hoc quæritur,
unde ista humanæ uoluntati docilitas, ut
se Deo obsequentem præbeat: cum natura
prorsus contumax sit & immorigera. An
non hoc est in limine impingere? cum
hinc extenuant hominis miseriam, hinc
diuinæ gratiæ auxilium obscurant? Aut
ergo uera iustificationis ratio nobis mini-
me constabit, aut hinc faciendum erit ex-
ordium: cæcam esse hominis mentem,
donec a Dei Spiritu illuminetur: uolun-
tatem malo esse addictam, totamq; ad ma-
lum ferri ac rapi, donec ab eodem corri-
gatur, nec aliunde nasci, uoluntariam gra-
tiæ receptionem, nisi quod Deus cor ex la-
pideo carneum formans, ad se nos refle-
ctit, qui prius eramus auersi.

Cum autem ad ipsam uerbi definiti-
onem uenitur: hic uero cauendum est, ne
operum

operum respectus admisceatur gratuita re-
conciliationi, quæ tota in remissione pec-
catorum posita est. Etsi enim nunq̃ recon-
ciliamur Deo, quin simul donemur inhæ-
rente iusticia: distingui tamen debent:
quæ separari nequeunt. Atq; hoc secun-
dum est in hac quæstione membrū: defi-
nitam habere rationem, qua nos Deus iu-
stificat. Dicimus itaq; nos fide iustificari,
quia nobis imputatur Christi iusticia. Si
quis ex aduerso obijciat, non aliter nos fi-
eri participes Christi iusticiæ, quam dum
eius Spiritu in obedientiam legis renoua-
mur, hoc quidem fatendum est, sed in re-
generatione, qualiscunq; sit, negamus con-
stituendam esse iusticiam. Neq; id facimus
uel litigādi studio, uel quia nihil, quidem
minus nobis placeat, uelimus prætermis-
sum, urget nos causa maxime necessaria.
Agitur enim conscientia tranquillitas: si-
ne qua nos omnes miserrimos esse oportet,
imo iam fere perditos. Quæritur, in-
quam ubi nam tuto acquiescant consci-
entia, cum de salute nostra agitur: si in-
quietudine agitantur uel hæsitant. Pau-
lus exinanitam esse fidem docet. Id
autem necessario accidere pronunciat,
quamdiu

quamdiu in legem respiciunt. Quid igitur? Ut nobis salus constet, simul necesse est certam constare iusticiæ fidutiam. Huius quantulacunq; pars in operibus fuerit reposita, tanq̃ parum solido fundamento suffulta, nutabit. Restat igitur, ut in solam peccatorum ueniam recumbat. Plana res est, non aliter nos posse in Dei iudicium intrepidus uenire, quam si certo persuasi sumus, eum nobis esse patrem: Quod fieri nequit, quin iusti coram eo cēseamur. Adeoq; præclusus est nobis omnis ad ipsum aditus, nisi paterna eius beneuolentia freti, ut patrem indubitanter inuocemus. Quod si nulla est nec salus, nec Dei inuocatio, sine tranquilla certa q; conscientia fidutia: rursus autem nusq̃ acquiescere conscientia potest, nisi in certa iusticia: quis dubitet totam hominis iusticiam, cui inniti debet, gratuita peccatorum remissione contineri? Fucum itaq; faciunt mediatores, qui iusticiam inherentem concurrere fingunt cum Christi merito, cum de iustificando homine disputatio est instituta. Eiusmodi concursus horribilem conflictum pariat necesse est, donec operum prorsus obliti, abiecta q;
eorum

eorum mentione, non iusticiæ modo par-
tem, sed totam ipsam in solidum a Chri-
sto mutuamur.

Negant Deum terreni iudicis more
agere nobiscum, ut absoluat tantum, non
etiam uera iusticia donet: Fateor. Sed cum
duplex simul gratia nobis a Christo con-
feratur ad quid utraq; ualeat, sedulo con-
siderandum est.

Nunc quæritur, unde fiat, ut Deo si-
mus accepti, Si opera cum gratuita iusti-
ciæ imputatione misceantur, altera mox
emerget quæstio, quousq; in conciliando
Dei fauore illa ualeant: an hæc præcipu-
as obtineat partes, an quasi inferius sit ad-
miniculum. In hunc modum si distraha-
tur salutis fiducia, nihil poteris q̃ uacillare.
Quid hoc aliud est, quam subuertere ab-
imo fundamentum? Itaq; merito Paulus Rom. 4.
fidei iusticiam in peccatorum remissione
simpliciter includit, docens eam a Dauide Psal. 32.
describi, eum beatum hominem pronun-
ciat, cui non imputantur peccata. Et certe
beatitudo illa, cuius Dauid meminit, ex
iusticia manat. Sequitur ergo, nos eo esse
iustos, quia nobis peccata non imputan-
tur. Vnde & hanc salutis scientiam nun-
cupat

cupat in Cantico suo Zacharias, ubi de peccatorum remissione sumus edocti. In summa, meminerimus, non hic simpliciter de multiplici Dei erga nos gratia esse disputationem: Sed de causa nostræ cum ipso reconciliationis: quæ nisi Vnica statuitur, nulla est. Neq; enim scriptura partem duntaxat nostræ iusticiæ mutuari a Christo iubet, ut suppleat, quod operibus nostris deest: Sed palam testatur Apostolus, ipsum nobis factum esse iusticiam, Et alibi, nos in ipso iustos esse apud Deum, quia nō imputentur nobis alijs peccata.

2^a Cor. 1.
2^a Cor. 5.

Commendanda quidem eorum, quæ a Christo percipimus, bonorum tum amplitudo, tum uarietas, neq; ad unam Speciem eius officium uimq; restringi decet. Nec uero cum homines dicimus gratis iustificari Christi beneficio, tacenda est regenerationis gratia. Quin potius cauendum ne a nobis separentur, quæ perpetuo Dominus coniungit. Quid ergo? Doceantur homines, fieri non posse, ut iusti censeantur Christi merito, quin renouentur eius Spiritu in sanctam Vitam: frustra q; gratuita Dei adoptiōe gloriari omnes, in quibus Spiritus regenerationis non habitat.

Deni-

Deniq; nullos a Deo recipi in gratiam, qui non iusti quoq; uere fiant, sed distinctione opus est, ne ex duobus donis alterum alteri quid deroget. Ita sibi necessariam esse sentiant regenerationem filij Dei, ut plenā nihilominus sibi iusticiam in Christo constare sciant. Ita se intelligant ad uitæ sanctitatem bonorumq; operum studium creatos & ordinatos, ut in unum Christi meritum, toto animi sui sensu, recumbant. Ita fruantur, qua donati sunt, uitæ iusticia, ut ea tamen diffusi, non aliam quam obedientiæ Christi fiduciam: in Dei iudicium afferant.

Atq; ut remoucantur ambages, necesse est ita in summo gradu collocari, quam fide obtinemus iusticiam, & quæ gratis nobis accepta fertur: ut quoties ad Dei tribunal uocantur conscientia, ipsa sola emineat. Ita fiet, ut operum iusticia, qualiscunq; esse in nobis potest, in ordinem suam coacta, illi minime uelut ad conflictum, opponatur. Et sane æquum est, cum hæc ab illa pendeat, ita subordinari, ut totam illi possessionem in hominis Salute relinquunt. Nec dubiū est, quin Paulus, ubi disputat de hominis iustificatione in hoc uno

Qualitas
infusa,

uno capite uersetur, quomodo Deum sibi propitium esse statuatur. Hic non ad qualitatem nobis infusam nos reuocat, sed præterita operum mentione, quærendam extra nos iusticiam esse docet. Alioqui nunquam stabit illa, quam tantopere ubique urget, fidei certitudo. Multo minus illa inter fidei & operum iusticiam antithesis, quam affert. Roma, 10. Ergo nisi ludere in re tam seria lubet, quod nimis periculosum foret, retinenda est uerbi proprietates: quæ rei cognitionem secum trahit. Nam si rem nobis concederent, qui hanc doctrinæ partem inuoluunt suis commentis, ego certamen de uerbo facile remitterem. Sed qui duas inter se iusticias committunt, quia hoc moluntur, ne gratuita sit in solidum hominis iusticia, nequaquam ferendi sunt

Epistola
Iacobi,

Obuiandum etiam est eorum calumniæ: dum Iacobum obtendunt, & alios similes locos colligunt in scripturis, ubi uerbum iustificandi aliter capitur, ut suum inde concursum stabiliant. Neque enim intelligit Iacobus, hominem uel minima ex parte sibi apud Deum acquirere iusticiam operum meritis: sed de iusticiæ tantum approbatione tractat. Quis autem negat, factis

factis unumquemque suis probare qualis sit: Sed longe aliud est, hominibus facere affectus tui fidem, quam salutem coram Deo promereri. Proinde ne ex diuersa uocis significatione fucus nobis fiat: semper notanda est relatio uel ad Deum uel ad homines. Porro non negamus, iustos nominari Dei filios, aut a uitæ sanctitate, aut a pura cōscientia. Sed quia nullum opus, si appendatur in Dei trutina, reperiatur nisi mancum, & sordibus etiam inquinatum. Inde constituimus hanc iusticiæ appellationem, ubi operibus tribuitur, in gratuita uenia fundatam esse. Ergo ideo iusti sunt operibus fideles, quia nullo operum merito aut respectu iusti: cum operum iusticia ex fidei iusticia pendeat. Hinc etiam apparet, quid de operum mercede sit sentiendum. Non est certe inanis in Domino piorum labor, cui & uaria quotidie premia in mundo rependuntur, & summum in cœlis repositum est. Sed longe falluntur qui putant quicquid mercedis bonis operibus quasi debitum rependi. Semper enim huc redeundum: sicuti nullam esse iusticiam Deus pronunciat, nisi in perfecta legis obedientia: ita nihil homines

Iusticia
fidel.
Iusticia
operum

Merces
pro operibus.

promereri, nisi omnia legis mandata in
solidum præstent. Quisquis enim uel in
uno apice defecerit, eum manet æterna
maledictio, si iure cum ipso agatur. Quare
promissiones uniuersas, quæ pactum legis
implendæ continent: non dubitat Paulus
irritas facere, donec gratuitæ promissio-
nis beneficio mitigatus fuerit ille rigor.
Promissionem gratuitam accipio, non
qualiter multi solent, quia cum nos & no-
stra omnia debeamus Deo, ipse ultro & li-
beraliter operibus, quæ iure suo exigere a
nobis poterat, mercedem promiserit, sed
quia mercedem ex uoluntaria potius fa-
uoris sui dignatione, quam ex propria eo-
rum dignitate assignat. Nam illa quam-
uis liberalis promissio, quæ pacto legis
implendæ annexa est, per se nihil nos iu-
uat, quia nemo, qui officio suo satisfaciat,
unquam reperietur. Proinde, nouæ ite-
rum promissionis subsidio opus est: Ut
scilicet ideo præmium habeant opera,
quia cum uenia placent. Ita fit ut non frau-
dentur spe mercedis fideles, qui illis stimu-
lus esse debet ad bonorum operum studi-
um, neque tamen rursus uel peruersa fidu-
cia inflentur, neque efferantur inani gloria.

Hæc

Hæc uera est mercedis ratio, non ut operum merito, aut dignitati ex æquo respondeat, sed ut gratuita eorum acceptione nitatur.

Ad hæc minime ferendum, ut fides ipsa, quæ causa est iusticiæ, falsa interpretatione non obscuretur modo, sed etiam adulteretur. Quod faciunt, qui eam uere stare fingunt absq; charitate. Vetus est Sophistarum commentum, fidem, quæ sit informis, ueram nihilominus esse: accessione uero charitatis formari. Porro inde natus est error, qd fidem esse putant nudam frigidamq; noticiam, quæ Deum esse ueracem confuse apprehendat. Nos de uocibus non litigamus. Sed cū in hac quaestione uertatur salus hominum, nimis periculosa est ambiguitas, quæ totam doctrinam tenebris inuoluat. Sicuti nos gratis iustificat Deus, Christi obedientiam nobis imputando, ita tanti beneficij nō nisi sola fide cōpotes efficimur. Sicuti peccata nostra expiauit filius Dei mortis suæ Sacrificio, Patrisq; ira placata, adoptionis gratiam nobis acquisiuit, nuncque iusticia sua nos donat: ita non nisi fide ipsum induimus, ut simus bonorū eius participes. Nūc

Fides Sophistarū.

Fides Christianorum.

si nesciamus quid sit fides, quis nobis ad salutem adipiscendam aditus patebit? Qui autem obliquis suis moderationibus pacem hodie redimunt a Papistis, fidem ueram, quæ Christianos ab infidelibus discernit, fatentur charitate posse esse uertuam. Perinde ergo faciunt, ac si quis uinum in dolio inclusum commendet: Epistomium uero abscindat, ne cui liceat inde haurire.

Iam satis patere arbitror, quantopere referat, ut salua maneat de iustificatione doctrina, habere certam fidei definitionem. Et certe quænam sit partim ex iustificationis effectu licet colligere. Iustificat enim, quia facit ut Christum induamus, ut habitet in nobis, ut simus eius membra, quæ cum filio Dei nos unum facit, an sine eius Spiritu esse potest? Id uero non minus est absurdum, quam si quis asserat, animam carere uita, quæ ipsa corpus inspirat, quæ motum illi dat, & sensum, quæ ipsius denique uita est. Si quis hoc unum teneat, fide Christum possideri, in illa distinctione fidei formatæ & informis non amplius hæsitabit. Fides, inquam, firma est conscientia certitudo, quæ Christum amplecti-

amplectitur, qualis nobis per Euangelium
affertur. Atqui nonne unum est ex præci-
pui donis, quæ nobis confert uitæ noui-
tas: unde & in sanctificationem nobis da-
tus esse dicitur. Fides animæ est resurrectio,
quemadmodum Christus pronunciat his
uerbis Qui credit in me, etiam si mortu-
us fuerit, uiuet. Quomodo igitur mortua
esset cum sit uiuifica? Fides diuinæ adop-
tionis est testimonium. Quomodo autem
filij Dei, nisi qui Spiritu eius reguntur? Fi-
des nobis aditū ad Deum patefacit. Quo-
modo id fieret sine bona conscientia?

Iohan. 11.

Vt hæc uel non sint, uel taceantur: ta-
men ut pax in unitate fidei nobis constet,
prius de fidei nomine inter nos conueni-
re necesse est. Sed quia iam præfatus sum,
mihi in præsentia sufficere, si demonstrē,
quam procul a retinenda iustificatione
absint, qui dum hostes ueritatis placare stu-
dent, medium excogitant doctrinæ genus,
quod neq; cælum neq; terram attingit: in
hoc argumento me contineo. Ergo quan-
tum ad obtinendam corā Deo iusticiam
spectat, hæc quinq; de fide necessario re-
nenda esse dico. Primum indubiam esse
persuasionem, qua uerbum a Prophetis

Iusticia
coram
Deo.

& Apostolis allatam, tanquã ueritatem a Deo profectum, suscipimus. Deinde hanc in uerbo Dei proprie intueri gratuitas promissiones, Christumq; presertim earũ pignus & fundamentum, ut in paterno Dei fauore acquiescentes, salutis æternæ fiduciam concipere audeamus. Tertio, non esse hanc nudam noticiam, quæ in mente uolitet, sed unum quoq; affectum secum trahere, qui cordi infideat. Quarto, non ex humanæ mentis perspicacia eandem hanc nasci, uel ex proprio cordis motu, sed esse singulare Spiritus sancti opus, cuius est, tum mentes illuminare, tum obfirmare corda. Postremo, non omnes promiscue hanc Spiritus efficaciam sentire, sed qui ad uitam sunt ordinati. Quod ordine primum posuimus, quia in confesso est apud omnes, probatione nulla indiget.

In secundo etiã probando non tam sedulo colligenda sunt testimonia, quã admonendus lector, ut quæ passim occurrunt in scripturis expendat. Sũt enim prope innumera. Et breuitati studendũ est. Paulus cũ a lege discernit Euangeliũ, fidei Doctrinã appellat. Roma. 10. Et alibi, reuelari in ipso Dei iusticiã docet ex fide in fidem. Itẽ

Roma. 1,

Gala,

Gala. 3 Ideo inquit, ex fide, ut secū dū grati-
 am, quo firma sit promissio. Eodē pertinet
 quod scribit, Euāgeliū in obedientiā fidei **Rom. 1. 16**
 prædicari. Et ubi Euāgeliū nō ex lege, sed
 ex promissione esse docet, cōtinuo post cō-
 cludit, ut promissio ex fide detur. Quibus **Galat. 4.**
 uerbis aperte notatur mutua inter fidē &
 gratuitas Dei promissiones relatio. Hinc
 iam cōficitur, fidem in Christo solo quies-
 cere: utpote in quo omnes Dei promissio-
 nes sunt etiam & Amen, **2. Cor. 1.** Ita enim
 Deus dilexit mundū ut filium suū unige-
 nitū dederit, ut quisquis in eū credit nō pe-
 reat: Quæ sentētia nō frustra toties repeti-
 tur. Quare alibi Paulus cū lucem Euāgelij **2. Cor. 4.**
 cōmendat, dicit illic refulgere Dei gloriā
 in facie Christi. Nec temere, cū de fide me-
 minit Scriptura, quasi expositionis uice
 additur, In Christū. Significat enim hæc
 particula, q̄ latius docetur, tertio capite ad
 Romanos: Christū esse propositū recōcili-
 atorē, ut per fidem, intercedente ipsius san-
 guine gratis iustificemur Dei gratia. Quod
 ipsum deinde pluribus locis cōfirmat. Idē
 sibi uult quod **Gala. 3.** scribit, non nisi in
 uno semine, hoc est Christo, stabilitas fuisse
 promissiones, Eadem ratione tā ad Ephe-

Ephe. 4. fios, quam ad Philippenſes, fidem inter-
Phil. 3. pretatur cognitionem filij Dei: in qua eti-
am totam ſapientiam piorum includit:
quemadmodum alibi negat, quidquam
1. Cor. 2. ſibi aliud eſſe eximium, & ſe Ieſum Chri-
ſtum prædicaffe gloriatur, tanquam in
quo conſiſtat Euangelij ſumma.

Porro ex fide gigni diuini in nos amo-
ris fiducia, uel unus locus abunde teſtatur,
Rom. 5 ubi docet Paulus, trāquillas nobis
eſſe Conſcientias ut audeamus de ſpe uitæ
æternæ gloriari: Et prius dixerat, nos ex
fide eſſe hæredes, ne uacillemus trepidi &
Rom. 4. dubij. Vnde conſtat requiri firmam certi-
tudinem. In eundem modum ad **Ephe. 3.**
ſcribit nos per Chriſtum habere audaci-
am & aditum ad Patrem cum fiducia,
quæ eſt per fidem eius. Nec Ioannes opina-
Ioha. 5. ri nos dicit, ſed ſcire quod filij Dei ſimus,
tametsi nondum appareat. Hoc ergo qui
non tenet, fidei naturam prorsus ignorat.
Hoc autem poſito, liquet fidem cum ſerio
affectu ſemper coniunctam eſſe. Alioqui
non iuberet nos Paulus radices agere in
Coll. 1. Chriſto & ſuperſtrui fide: nec ipſa haberet
nomen obedientiæ: multo minus Victo-
ria noſtra aduerſus mundum diceretur.

Et ſa

Et sane, cum Paulus scribit, corde ad iusticiam credi, non eam in cerebro locat: sed penitus defixam esse significat in hominis anima. Elogia illa, quæ prius cōmemoravi, nūc omitto: quod sit uita animæ, quod per eam Christus in nobis habitet, q̄ nobis adipiscendæ salutis sit causa, ac similia: quæ tamen simplici noticiæ nequaquam cōuenirent. Atq; hoc Est quidem alibi intelligit Paulus, cum dicit nos faciem Dei in Euangelij speculo intuentes, in ipsam transformari ex gloria in gloriam, uiua enim & efficax sit oportet cognitio, quæ ita nos in imaginem Dei transformet.

Iam fidem diuinæ illuminationis opus esse, tot testimonijs scriptura confirmat, quoties cæcitatatis damnat humanam mentem. Sed quoniam nimis longum esset, locos omnes colligere, paucos tantum annotabo, qui se primi offerent. Aliud nihil agit Paulus primo & secundo capite Epistolæ ad Corinthios prioris, nisi ut hebetem esse, & nihili omnem humani ingenij perspicaciam in Dei mysterijs, ostendat. Qui ergo ad ea penetrant, nō ex uoluntate hominis aut carnis, sed ex Deo nati sūt, Io. 1. Neq; enim caro & sanguis reuelant, sed

Phil. 2.
Roma. 1.
1. Ioan. 5.
Rom. 10

Eph. 3.
Eph. 2.

pater qui in cœlis est. Matt. 16. Quare rogat

Ephes. 1. Paulus Deum, ut Ephesijs aperiat mentis
oculos, detq; illis Spiritum sapientiæ & re-
velationis in agnitionem sui, ut compre-

Ephes. 3. hendere queant, quæ sit sua uocatio: Et
merito: siquidem, ut postea subiicit, dile-

Philip. 3. ctio Christi, ad quam uocamur, omnem
1 Ioan. 3. cognitionem supereminet, unde sequitur,
1 Ioan. 6. quod alibi affirmat, nobis dari, ut creda-

mus: nec posse homines quidq; accipere,
nisi illis e cœlo datum fuerit: neminem ad
Christum uenire, nisi trahatur a Patre.

Adhæc, si excutiamus cor humanum, re-
periemus nō modo ad diffidentiam pro-

prium esse, sed toto naturæ instinctu illuc
ferri. Quare iterū hic nobis subueniat Dei

Spiritus necesse est, sitq; nobis & arrabo &
sigillū. Hic est, qui nobis os aperit, ut aude-

amus absq; metu Deū patrē inuocare, qui
sanguine Christi animas nostras irrigat,

qui ratā nobis facit eius gratiā, qui Dei cha-

ritate corda nostra perfundit, ut intrepide
gloriemur, nos esse eius filios, qui deniq;
nos ducit in omnem ueritatē: idq; ut sci-

amus, quæ nobis a Deo donata sunt.

Rom. 8.

Gal. 4.

1. Petr. 1.

Rom. 5.

1 Ioan. 16.

1. Cor. 2.

Acto. 13.

est ex Luca, qui Pauli doctrinæ credidisse

narrat,

narrat, quotquot ad uitam erant præordi-
nati. Et sane, cum omnes promiscue exter-
na prædicatione inuitet Deus: hoc solo ele-
ctos suos discernit a reprobis, q̃ hos cœcu-
tire in luce finens, illos nouis oculis do-
nat, quibus cernāt, & corda in obedientiā
uerbi sui inclinat. Proinde efficaci uocati-
one arcanā suam electionem patefacit, uo-
cat nos, inquit Paulus, quemadmodū in
filio suo elegit ante creatū mundū. Item
Illius opus sumus, creati in Christo ad bo-
na opera, quæ præparauit, ut in illis am-
bulemus. Hoc ideo notandum est, quia, ut
plus æquo superbi sunt homines, ad se ra-
piunt, quod erat uni Deo adscribendum.
Cui præposteræ arrogantiæ gratuitam suā
adoptionem opponit Deus, quæ ipsa sibi
causa est ad nos uocādos, adeoq; sola nos
discernit. Nunq̃ certe præuenitur a nobis
Deus, sed quærit oues errantes ac perditas.
Porro efficacia uocationis, cuius memini,
sic accipi debet, q̃ nō tantū nobis offertur
Dei gratia, sed ad eā amplexandā uolūtas
quoq; nostra formatur. Nā inter electos &
reprobos id interest, q̃ eū utrosq; alloqua-
tur Deus uoce hōis, illos peculiariter spiri-
tu suo intus docet. Cōmune inquā, utriq;
est ho-

Ephes. 1.
Rom. 8.
Ephes. 2.

1. Cor. 6.

est hominis ministerium : sed interior spiritus gratia specialis est electis. Quo pertinet Christi sententia : Quicumq; a patre audiuit ac didicit, uenit ad me. Iohan. 6. Nisi hæc extra controuersiam posita fuerint, licet auium more subinde garriamus, nos fide iustificari, iustificationem ipsam nunq; tenebimus. Nihilo autem melius est, furtim subduci ab unico salutis fundamento, quam palam excuti. Verum sunt etiam alia in quibus laruati Mediatores hanc doctrinæ partem malitiose subuertunt, quam uelle se tueri uerbo profitentur. Peccatorum confessionem obtinendæ ueniæ necessariam esse fingunt. Cui autem confiteri nos iubent : Non Deo sed Sacerdotibus. Nonne plus q̃ impudenter obtrenditur nomen gratuitæ iustificationis, cum hæc conscientijs imponitur necessitas : Vt liberæ sint conscientiæ a metu æternæ mortis, ipsam quoq; Dei legem abrogari oportet, ne maledictione eas obstringat. Quid nunc si nouarum legum laqueis induuntur, quæ fortius eas adstringant : Scriptura nos iustificari testatur, non quia impleamus legem, sed quia recumbamus in Christi Sacrificium, quo expiata

Confessio
laqueus
Antichristi.

Lex Dei
abrogata, quanto magis
traditiones humana.

piata sunt peccata. Non ergo legis obseruatio, sed transgressionum uenia nos iustificat. Nunc cum ipsa peccatorum remissio, quæ a uinculis omnibus nos soluit, conditioni illigatur, nonne tota conscientijs excutitur salutis certitudo? Peccatorum remissionem nobis promittunt: sed hac lege si in aurem sacerdotis confessi fuerimus. Quid hoc quæso aliud est, quam humanæ legi subijcere diuinæ legis absolutionem, & ipsi, ut ita loquar, manumissionis uindictæ seruitutem imponere? Sic enim statuunt eiusmodi legislatores, ne peccatorum remissio, quæ nos liberat, ipsa sit libera.

Libertas
captiua
in regno
Antichristi

Præterea atrocem Deo iniuriam faciunt, qui tantum arrogant hominibus, ut ipsorum arbitrio remittantur peccata. Præsertim cum hoc uni sibi tam seuerè uindictet apud Prophetam. Ego sum, ego sum, inquit qui deleo iniquitates tuas. Quid autem? an Deus ipse, cum beneficium istud nobis offert, confitendi legem imponit? An Christus ipse cuius maxime proprium est hoc officium & mandatum, tale quid præscribit, peccata remittendo? Nusquam hoc legitur. Nunc cum insurgunt

Iesa. 43.

gunt homines, manumq; iniiciunt Christo ad restringendam eius gratiam: nonne plus q̃ sacrilega audacia est? Et nos si tantum iuris permittimus hominibus, ut reconciliandæ inter nos & Deum gratiæ ipsi sint arbitri ad leges dictandas, nonne Christi beneficium tali ingratitude repudiamus? Hoc certe nisi impudenter negari non potest. Confugimus miseri omnes nos, ut necesse est, ad peccatorum ueniam, tanq̃ ad unicum salutis asylum. Certa nobis uia a Filio Dei monstratur. Certa ratio traditur tanti boni potiendi. Hic se interponit mortalis homo adiutumq; præcludere audet: ianuam ostendit a se obseratam, nec aperiri nisi confessionis clauē patitur. Hanc in se tyrannidem qui suscipiunt, statuuntue Christum unicum iusticiæ authorem, ac non potius honoris partem illi ereptam alio transcribunt? Et ubi gratuita iusticia, si hoc modo redimitur?

Porro quoniam hætenus expertæ sunt piæ animæ, quam dira esset carnificina, cum ad huiusmodi confessionem adige-

adigebantur, ut minore doloris sensu eas
interimant falsi Mediatores, mediam ui-
am excogitant. Dicunt enim, neq; minus
laxandam confessionem, neq; rursus ni-
mis stringendam. Videtur certe aliquid
profectum, cū ex illa anxia enumeratione
aliquid remittitur. Nugæ scilicet. Nam si
statuimus non absolui coram Deo, nisi
qui sacerdoti peccata sua confessi fuerint:
cui inde apiculum detrahere fas erit?
Nonne semper periclitabimur, ne si quid
a nobis prætermisum est, in iudiciū De-
us reuocet? Hæc demum pax est conscien-
tiæ, sine qua nulla est salus, cum indubia
est absolutionis fides. Si confiteri prius
quempiam necesse est, quam absoluator,
quousq; urgeat hæc necessitas, non est in
hominis arbitrio definire. Ita nihil præter
assiduam inquietudinem, lentumq; tor-
mentum, & perplexas ambages relinqui-
tur, quæ animam nihilominus confici-
ent, quam si aperte iugularetur. Con-
tenti sunt Mediatores, si recenseantur
peccata, quæ diligenter cogitanti & sese
excutienti in mentem ueniunt. Quid
hoc est aliud, quam uenenum gutta
mellis

mellis illinere, ut primo gustu minus sentiatur? Nam si quid iustæ diligentiae uel minimum defuerit, hic hærebit peccator, imo labefactabitur tota promissio, & tandem abyssus abyssum trahet. Si hæc est salutis scientia, tranquillo animo in peccatorum ueniam recumbere, quisquis hunc laqueum sponte induet, sciens ac uolens salutem suam proijcit.

Quod autem huic impiæ tyrannidi prætextitur Christi autoritas, non minore fit impudentia quam malitia. Antehac Sorbonici Theologastri, Sorbonicis Theologastri propter crassam iusticiam poterat ignosci, cum scripturam perperam corrumperent. Nunc in tanta luce non eadem ualere debet excusatio. Obtendunt mediatores ligandi & soluendi potestatem Apostolis esse datam. Addunt postea, exerceri non posse, nisi intelligat qui ea fungitur, retinere uel, an soluere debeat. Inde enumerationem conficiunt. Quid tam puerile obiectum, toties a nobis refutatum, nunc de integro excusant? Cum instruuntur ligandi, & soluendi potestate Apostoli, hoc elogio uim & fructum Euangelij commendari, certum est. Magnopere enim refert, ut ratam esse co-

esse coram Deo absolutionem sciamus,
quæ nobis nunciatur ore hominis. Memi-
nerimus homines esse mortales, qui nos ab
æternæ mortis reatu exemptos esse testan-
tur. Tantæ rei testimonio ne Angeli qui-
dem pares forent. Quid ergo nobis fieret,
nisi suam auctoritatem interponeret ipse
Filius Dei, ad sanciendam mandati sui fi-
dem. Ipsa porro mandati executio om-
nem hac de re dubitationem tollit. Neq;
enim audiendis confessionibus, sed prædi-
cando Euangelio, ligandi soluendiq; mu-
nus exercuerunt Apostoli. Quinetiam pa-
lam est, melioribus seculis, quibus floruit
religio, uel ignotum fuisse confitendi ri-
tum, uel non ita communiter receptum
fuisse. Certe extra controuersiam est, totos
mille annos & supra, hac lege solutas fuisse
Ecclesias, quam noui mediatores quasi
perpetuam, & una cum Euangelio na-
tam, obtrudunt. Quod si necessaria est,
quam fingunt, cognitio, ut peccata remit-
tere nequeant, nisi qui audiuit: temerita-
tis damnandi sunt, non modo præstantis-
simi quiq; ueteris Ecclesiæ Pastores, sed
Apostoli ipsi, adeoq; omnium Magister
& Dominus, qui omnes, cū morem con-
fitendi

fitendi nescirent, ligare tamen & soluere
ausi sunt.

Scio eiusmodi homines, ubi species
aliqua utilitatis se ostendit, quid ius sibi
iubendum permittere. Atq; hæc ratio est,
cur tantopere confessionem urgeant, quia
mundum uolunt sibi obnoxium facere,
ut obsequentem habeant. Multis ergo no-
minibus confitendi ritum utilissimū esse
contendunt. Nempe, si reputamus, quid
priuatim ipsis expediat. Cum tamen om-
nia dixerunt, nil afferunt magis spetio-
sum, quam q̃ impios cogunt, semel quot
annis erubescere. Scilicet, multum profe-
ctum est, cum apud nos plus hominum
ualet pudor, quam Dei & Angelorum re-
uerentia. Et tamen hoc ipsum esse falsissi-
mum, usus, qui optimus est Magister, do-
cet. Eo enim maiore peccandi proteruia
lasciuiunt, quia se fore saluos confidunt,
simul ac in aurem sacrifici, quidquid in-
tus eos grauat, exonerauerint. Perinde ac
si Dei tribunal effugerent, iudicium ho-
minibus deferendo. Deniq; non secus ac
ebriosi, uomendo ad nouam crapulam se
comparant. Quid autem ex aduerso no-
bis

bis promptum esset obijcere: An non ex hac larua innumeras malorum species prodire notum est? Verum ut demus, esse rerum quod postulant: nihil tanti esse debet, ut in seruitutem redigantur conscientia, prostituatur Christi gratia, opprimatur fides. Ut maxime, inquam, expediat, cogi ad confitenda sua peccata homines: fucum tamen facere, quasi res sit ad salutem necessaria, neque fas est, neque expedit. Stringi enim talium legum uinculis conscientia nequeunt, quin stranguentur. Ergo omnibus illis abruptis, discamus solis gratuita misericordiae promissionibus, omnes sensus habere diuinctos.

Similiter cum de Spirituali conscientia foro agitur, nulla satisfactionum fiat Satisfactio, mentio. Vnica enim est Christi satisfactio, quae non culpae tantum, aeternaeque mortis reatu nos eximit: sed temporalibus quoque poenis redimendis est precium. Arridet quidem, prima specie, illa distinctio: paenam aeternam gratis remitti Christi beneficio: temporales autem nostris satisfactionibus. Sed re propius inspecta, protinus euanescit. Reclamant primum omnes Prophetæ,

mus salutem amissam, quā ipsi spōte prodiderimus Sathanæ, & eius ministris: Cauendū itaq; ne illæ nos demulceant Sirenum uoces: Hoc parū est. Hoc cōmoda interpretatione mitigabitur. Hoc facile latebit. Hoc admittetur nō magno periculo. Potius audiamus monētem Christū: Ambulate, dū lucem habetis. Nam si quas patimur claræ luci nubeculas opponi, citius quā putemus, obruent nos tenebræ. Vnica est ianua, qua ingredi nos in uitam æternā oportet. Vnica est uia, qua ad eā peruenitur. Minimus ab his deflexus, procliuius est in mortem error. Huc accedit, q̄ obliquis uelut cuniculis simul impetitur Christi gloria, quā ita cōiunctam esse cū salute nostra uoluit, ut alteri qui detrahit, utrāq; uiolet. Ergo in asserenda gratuita iustificationis doctrina, nō tantū quam sit nobis chara nostra salus, sed etiam quā preciosa Christi gloria, specimen edendū est. Vnde apparet, quam detestandū interitū nobis moliātur perfidi Mediatores, qui suis fucis huc nos induunt, ut nō minus in Filiū Dei simus ingrati, quā ppriæ salutis pditores.

Atq; ut demus, relinqui istud nobis integrū, iustificari sola fide hominē, qui tamen ni-

Interim
id est in-
teritus,

men nihil præterea relinquit, quo tãdem loco habendũ censent cultũ Dei : Estne illis res tã friuola, ut pacem Ecclesiæ morari nõ debeat. Atqui hominũ & Angelorum saluti præferendam esse dico. Proinde, qui nõ tantũ posthabito, sed etiam relicto Dei cultu, alterũ illud caput duntaxat urgent, quid sit uera religio, nondũ didicerũt. Si quis obijciat, præcipuã diuini cultus partẽ fide, eiusq; exercitijs cõtineri, ego id quidẽ fateor. Sed disputare, quomodo salutẽ adĩ piscãtur homines, quomodo autẽ rite colatur Deus tacere, nimis est præposterum. Adde, quod huius rei cognitio propriã explicationẽ desiderat : cuius duo potissimũ sunt membra. Primũ enim statuendũ est, spiritualẽ esse Dei cultũ : ne in externis uel Cæremonijs, uel alijs quibuslibet operibus, reponatur : deinde nõ esse legitimũ, nisi ad eius, cui præstatur, uoluntatẽ sit compositus, tanquam ad suam regulam. Vtrunq; plus quam necessarium est. Nam ut nihil quam terram & carnem sapimus, ita Deum metimur nostro ingenio. Vnde fit, ut semper magis arrideãt externæ pompæ, quæ nihili sunt corã Deo, quã interior cordis ueritas, quã solam probat ac requirit.

Rurfus nota est ingenij nostri lasciuiā, quæ hic maxime exultat, ubi nihil prorsus exaudiendum erat. Quoslibet cultus, & alios subinde atq; alios comminisci homines sibi permittunt. Neq; hoc est seculi unius uitium, usq; ab exordio mundi, ita licenter mundus cum Deo lusit. Ipse autem clamat, nihil sibi pluris esse, quam obedientiam. Itaq; omnes cultus, præter mandatum suum confictos, non modo tanquam irritos repfuit, sed plane damnat. Quid testimonijs utar in re tam aperta? cum pro- uerbiales inter Christianos esse debeant eiusmodi sententiæ.

Quod prius membrum, quasi superuacuum secure omittunt fucosi Mediatores, ut ne uerbulo quidem attingant, spiritua- lem esse Dei cultum: quid aliud quam latebras quæritant ad fallendum? Fingamus tamen, id esse tollerabile. Quod autem in- operibus per se bonis numerant, quæ spon- te suscipiuntur absque Dei mandato, in eo totam pie recteq; uiuendi regulam per- uertunt. Vbi enim erit illud? Frustra me- colunt docentes præcepta hominum: si rogari suo arbitrio extra Dei legem, homi- nibus liceat. Ac eo impudentiæ erum-
punt,

1. Samu. 15

Opera
sponte
absq; mā-
dato Dei
suscepta.

Matt. 15,

punt, ut dicant a Spiritu sancto discrepare, qui non probant supererogationis opera. Cur istud? An quoniam eiusmodi opera apud Iesaiam commendat Spiritus, cū Iesai, 1.
hoc solo titulo damnat quæcunq; pulcherrimam alioqui speciem habent, quod ea Deus non requirer e manibus nostris? Video quid obijciant: ut omnia uendamus, ut perpetuam colamus uirginitatem, ut gratuitam prædicationis operam impendamus Ecclesiæ, non præcipi quidem a Domino, placere nihilominus. Atqui respondeo, etiam si quis hæc omnia simul & longe maiora præstet, nihil ultra præstare, quam quod lex continet. Illic enim iubemur Deum ex toto corde diligere. Quis hominum hanc metam sua perfectione superet? Si excipiant, nullum tamen de operibus ipsis Speciale extare mandatum: ad hoc quoq; facilis est responsio. Neq; enim hæc omnibus conuenirent. Neq; rite suscipiuntur in eum finem, quasi per se ualeant, aut quasi ita coli Deus uelit. Si quis, nulla necessitate inductus, uendat quæcunq; habet, abiecta familiæ suæ cura, quasi uenditio per se sit uirtus: nonne stultitiæ merito damnabitur? Neq;
I 5 enim

enim omnes promiscue alloquitur Christus cum dicit: Vade & uende omnia: sed eum qui se falso tota lege perfunctum putans, inani fiducia targebat. Vt eum ostendat Christus procul adhuc a tāta perfectione abesse: uitium, in quo sibi blandiebatur, attingit: quod scilicet opibus suis nimium addictus esset. Vnde patet, tale uenditionis genus sub legis mandatis contineri. Idem & de uirginitate sentiendum. Videre enim quisque debet, quid sibi datum sit, ne quis incontinentia laborans, dum cœlibatum appetit, cum Deo luctetur. Deinde qui continentiae dono præditus est, placere sibi non debet cum suo cœlibatu, quasi genus uiuendi colat alijs perfectius. Neque enim uirginitas, quasi per se uirtus sit, laudatur: sed dum refertur in suum finem: ut liberius, auocamentis omnibus soluti, studia nostra & curas omnes conferamus in Dei obsequium. Et cur stipendio abstinuit Paulus: nisi ut obuiam iret Pseudoapostolorum malitiæ, qui ideo nihil poscebāt, ut infamiam crearent eius ministerio, uel saltem authoritati detraherent. Quid autem, obsecro, præter officij sui modum supererogat minister, dum
nihil

nihil prætermittit, quod ad Ecclesiæ utilitatem facturum uidet: Non potuit aliter facere Paulus, quin se & Apostolatum suum improborum ludibrio exponeret. Quid ergo fecit, primum quod non debuerit: deinde quod non esset ex Dei præscripto.

Iactant etiam exemplum Dauidis, qui coram arca saltauit. Verum quid hoc ad commentitios cultus stabiliendos? Nam si nouum quempiam cultum erigere in animo habuit Dauid, quis eius temeritatē excuset: cum rem tam seuerè a Domino prohibitam aggressus sit. Lex certe illa cōmunis erat omnium: ne facerent quod singulis placeret: sed tantum quod Dominus præceperat. Si quid ergo ad mandatum de suo addidit Dauid: perperam ausus est plusquam licebat. Si fatemur peccasse: quid imitatores iuuat peruersum exemplum? Ego uero non concedo, hoc animo saltasse Dauidem, ut cultum sibi non mandatū Deo exhiberet. Satis scitur, Ceremonias ita pietatis fuisse exercitia, ut nō tam ex se quam ex fine, æstimarentur. Quid ergo sibi aliud uoluit illa Dauidis saltatio?

Extra or/
dinaria fa-
cta san-
ctorum,

salutatio? nisi ut arcam Domini magnifice
in locum cœlitus illi destinatum & conse-
cratum deduceret: Quanquam non du-
bium est, quin peculiari Spiritus instinctu
huc addictus fuerit: quod in extraordina-
rijs sanctorum factis semper obseruan-
dum est.

Verum ne quis calumnietur, nos in re-
bus externis nimium esse morosus, qui a-
deo præcise tollamus omnem libertatem:
hic testatum uelim pijs lectoribus, me non
de ceremonijs litigare, quæ decoro tan-
tum & ordini seruiunt: uel etiam symbo-
la sunt & incitamenta eius, quam Deo de-
ferimus, reuerentiæ.

Nobis enim de operibus disputatio est,
quæ per se Deo placere fingunt Mediato-
res, & quibus eum rite coli affirmant. Nam
cum illis de operum iusticia, adeoque meri-
torijs operibus sermo est, eiusmodi fig-
menta obtrudunt, quæ ad Dei legem, ho-
minum arbitrio adduntur. Quis autem
non uidet hoc modo ἐπιλοθῆσκῆαις, quæ a
Paulo damnantur, Dei mandatis oppo-
ni? Certe si uerum dicerent: falsum esset
illud Christi: Frustra Deum coli homi-
num mandatis. Nego igitur, legitimum
esse ali-

esse alium Dei cultum, quam qui ad eius
uoluntatem exigitur. Nam is solus ratio-
nabilis a Paulo uocatur hac de causa, Rom. 12,
quod ubi sapere plusquam oportet homi-
nes uolunt, a ratione uiaq; aberrant. De
operibus autem medijs, quorum libera est
electio, alibi erit opportunior dicendi lo-
cus. Tantum ostendere uolui, si absq; Dei
mandato suscepta a nobis opera in par-
tem diuini cultus, spiritualisq; iusticiæ ob-
reperant: quod in religione præcipuum est,
eueri. Quoniam in tradenda reforma-
tionis formula postquam de iustificatio-
ne egerunt Mediatores, ad Ecclesiam des-
cendunt: Videndum quatenus eorum
placitis acquiescere pio homini liceat, qui
nolit a ueritate discedere. Quas ponunt
dignoscendæ Ecclesiæ notas, ego quoque
libenter recipio puram doctrinam, rectum
Sacramentorum usum, & sanctam, quæ
independet, unitatem. Sed quod addunt
de continua Episcoporum successione,
quis non animaduertat captiose ab illis di-
ci: Non absre contendimus, ita seculis ali-
quot laceratam & dissipatam fuisse Dei Ecclesia
Ecclesiam, ut destituta fuerit ueris pasto- ubi.
ribus. Contendimus nihil minus quàm Pa-
stores

stores fuisse, qui hunc honoris titulum sibi arrogarunt. Isti non modo lupos censeri uolunt Pastores, sed Ecclesiam alibi, quā apud eos quærendam esse, negant. Nos certe non negamus, semper fuisse Dei Ecclesiam in mundo. Audimus enim, quid de perpetuo Christi semine Deus promittat. Hoc etiam modo non negamus, quin ab exordio Euāgelij continua usq; ad nos fuerit Ecclesiæ successio: quemadmodum certo persuasi sumus, ad finem usq; mundi fore. Sed non concedimus ita affixam esse externis laruis, ut penes Episcopos uel fuerit antehac, uel posthac futura sit. Et unde, quæso id necessarium esse probant? Nulla usq; inuenietur promissio. Quin potius, dum Petrus admonet falsos doctores in Ecclesia Christiana fore, sicuti in populo ueteri fuerunt: & Paulus sessurum in templo Dei Antichristum pronunciat: non extraneos hostes designant, qui uiolenta irruptione ad exiguum tempus turbent Ecclesiam: de ordinaria, quam uocant, præsulum administratione loquuntur: ne quis tranquillū ac florentem regni Christi statū somniaret. Ergo si penes Apostolorū successores residet Ecclesia: eos quæramus suc-

mus successores, qui traditā ab illis doctrinā posteris fideliter p manus tradiderint.

Scio ut cōtinuā hāc successionē cōmendant Irenæus, Origenes, Augustinus, & alij quidā ex ueteribus. Sed merum fucū faciunt, qui eiusmodi testimonio tyrannidē papatus, quæ nihil habet cum antiqua Ecclesiæ forma, defendere conātur. Irenæo & Origeni negociū erat cū improbis nebulonibus, qui cū prodigiosos errores proferret in mediū, eos sibi diuinit⁹ reuelatos esse iactabāt. Huius mēdacij facilis erat refutatio: quod adhuc superstites erāt multi, q̄ familiares Apostolorū discipulis fuerant. Recēs erat eius doctrinæ memoria, quā Apostoli tradiderāt. Ipsi quodāmodo parietes adhuc eorū uocib⁹ psonabāt. Miramur si illi sācti uiri, testes citauerūt Ecclesias, quæ & ab ipsis Apostolis institutæ fuerāt, & eorū institutionē, sine controuersia, retinuerāt: pugnabat Augustinus cōtra Donatistas, q̄ furiosa supbia inflati, solos se Ecclesiā habere gloriabātur, cū tamē nihil esset causæ, cur ab alijs dissiderent. Obijcit illis Augustinus, quas illi repudiabāt Ecclesias, & a q̄bus discessionē fecerāt, cōtinua serie ab ipsis Apostolis fluxisse. Optimo id qdē iure:

Mediator
res id est
Interimi
sti perfi
diosi,

iure: cum eas in recepta semel doctrina
perstitisse, Donatistæ agnoscerent. At lon
ge diuersa est nostra ratio. Successores
enim Apostolorum fuisse negamus, qui
ab eorum fide doctrinaq; descuerint. Per
fidiosi isti Mediatores, qui tenebras mis
cent cum luce, quam dissimilis sit antiquo
Ecclesiæ regimini, uel potius contraria
præsens dissipatio, non ignorant. Cuius
ergo impudentiæ est, ad opprimendam
Ecclesiam, nomen Ecclesiæ ipsius obten
dere: Vtinam uero ad hunc usq; diem ste
tisset illa, quam mentiuntur, successio.
Apud nos certe, non difficulter inueniret,
quam meretur, reuerentiam. Sit inquam,
Petri successor Papa, si Apostoli fungatur
officio. Sed in quo sita est successio, nisi in
perpetuitate doctrinæ: Si autem ab ijs cor
rupta est, imo extincta & abolita Aposto
lorum doctrina, qui eorum haberi uolunt
successores: quis non stultam eorum iactan
tiam derideat? Eodem nempe argumen
to probare mihi liceat, tyrannos omnes
optimos fuisse libertatis uindices: quoni
am a republica ad eorum monarchiam
continuis fuerit transitus. Nunc an ita sit,
ex re fiat æstimatio. Sed hoc ipsum ne
fiat, ex

fiat, ex professo cauent Mediatores, qui ex honore, quem personis deferunt, præiudicium fieri uolunt de doctrina.

Vt locum hunc breuiter concludam: Ecclesiam dei quærimus. Fatemur omnes, sic propagatam fuisse ab initio, ut continuo seculorū ordine ad nos usq; durauerit, & hodie diffusa sit per totum orbem. Restat altera quæstio: sitne personis alligata. Nos quam periculosum sit hoc fateri, tametsi uidemus, nolumus tamen adeo esse solliciti, ut caueamus in posterum. Sed cum sibi usurpent nomen Ecclesiæ, qui eam funditus, quantum in se erat, perdidērunt: cuius socordiæ fuerit, saltem præsentimalo non reclamare? Iam suo tempore dicebat Hilarius. Ecclesiam potius delitescere in cauernis, quam in primarijs sedibus eminere. Quæ ad tam horrendam, quæ ubiq; hodie grassatur, uastitatem deplorandam querimonix sufficiant? Aliunde igitur, quam ex hominum titulis, petenda erit Ecclesiæ cognitio. Et frustra in eius inuestigatione circuiamus, cum ultro se nobis uerissima ratio offerat. Quis enim nostrum, ut hominem agnoscat, eius calceos uel pedes intuebitur? An non

Ecclesiæ
hostes ma-
ximi.
Ecclesiæ
nomē sibi
usurpant.
Aduersus
Auxent.

in faciem recta conijciemus oculos? Cur
ergo, in considerata Ecclesia, non ab ip-
so capite incipimus? præsertim cum eo
Matt. 24. nos Christus ipse reuocet: Vbi erit cada-
uer, inquit, illuc congregabuntur Aquilæ.
Quare si in certam Ecclesiæ unitatem co-
alescere libet: in ueritatem Christi tantum
consentiamus.

Cum ad Ecclesiæ auctoritatem uen-
tum est, quibuscunq; fucis imperitorum
oculos ludant Mediatores, huc tandem re-
cidūt, ut pro uerbo Dei sola ualeat homi-
num libido. Nota est illa triplex cātilena:
Esse penes Ecclesiā, discernere ueras scrip-
turas ab adulterinis. Eandē habere ius in-
terpretandi. Eius traditionem oraculorū
uim habere. His iactis fundamentis, palam
est, ereptum Deo imperium ad lituos &
insulas transferri. Qualiscunq; sit eorum
caterua, qui modo Episcopali titulo sunt
ornati, Ecclesiam constituit. Porro im-
mensum est quod illis licebit, si arbitrio
suo interpretentur scripturam, si fidei ar-
ticulos fabricent, leges imponant con-
scientijs. Quid igitur Deo fiet reliquum?
Hæc plusquā manifesta est regni Christi,
sanæ doctrinæ, salutis nostræ proditio. Et
nos dis-

nos discordias alere, pacemq; impedire ac
 turbare clamabūt, nisi protinus assentia. Idem cla-
 mur: Quin proprium Ecclesiæ officiū sit, mat Lu-
 scripturas ueras a supposititijs discernere, pus Aesop-
 nō nego. Nempe, quia obediēter amplecti- picus cō-
 tur, quicquid Dei est: & oues audiūt uocem tra agnū.
 pastoris, alienorum uocem non admittūt. Iohan, 10.
 Sed Ecclesiæ iudicio submittere sacrosan-
 cta Dei oracula, ut quasi precario suam in-
 ter homines authoritatem obtineant, sa-
 crilega est impietas. Nam cum super Apo-
 stolorū & Prophetarum doctrinam, teste
 Paulo, fundata sit Ecclesia: perinde isti lo- Ephes, 1.
 quuntur, ac si garrirent matrem a filia esse
 genitam. Notum est præterea quid cap-
 rent. Hinc ille, aiunt, Canon &c. Primum
 quæro, quo ipsum tempore editum fuisse
 putent. Nam in Niceno cōcilio nulla eius
 mentio. Et tamen illic satis ualidis contra
 Arium instructi armis erant sancti Patres,
 cum scripturas in manu haberent. Dein-
 de quid legi, librisq; Prophetis fiet, si
 tandiu pependit eorum authoritas, do-
 nec aliquid post duo tandem annorum
 milia, ex quo lex lata fuerat, decerneretur?
 Nam Machabeorum libros, Tobiam,
 eiusdemque farinae alia, quoniam

in uulgarī eorum canone continentur, pro legitimis haberi uolunt. At de ipso Canone, quem adeo supercilioſe nobis obtrudunt, inter ſe nō conſentiunt ueteres ſcriptores. Suis ergo fruantur Mediatores, ut libet, modo nobis liberum ſit ea repudiare, quæ diuinitus nō eſſe prodita, ſani omnes, ſaltem ubi moniti fuerint, iudicabunt.

Sequitur Ius interpretandi: quod ut Mediatores conſictæ a ſe Eccleſiæ aſſerant, adducunt Petri teſtimonium: non eſſe priuatæ interpretationis prophetiam: quia non a ſeipſis locuti ſint prophetae, ſed a Spiritu Dei impulſi. Sed hac conſequentia apud intelligentes parum proficient. Admonet Petrus, nihilo nunc magis humani ingenij perſpicacia intelligi poſſe prophetias, quam olim conſlari potuerint. Hortatur ergo, ut quemadmodum diuinitus ſunt allatæ, ita genuinum earum ſenſum poſtulemus a Dei Spiritu nobis pateſcieri. Nihil ambitioni, nihil arrogantiaſ eſſe dandum. Sed an inde conſequitur, ius interpretandi rediſſe ad paucos? Obtendunt etiam, promiſſum eſſe Eccleſiæ Spiritum, a quo ducatur in omnem ueritatem: & qui ſuggerat, quæcunq; docuit Chriſtus. At-

qui,

qui, cum eripiant interea Ecclesiæ, quod illi a Christo datum est, an non detegenda est eorum fallacia? Dono interpretationis instruit Spiritus Domini quos uisum est, in cōmunem Ecclesiæ ædificationem. Huius doni uim & usū non supprimunt tantum, sed in nihilum redigunt, qui solis Episcopis potestatem faciunt alijs dictandi, quod necessario sequatur: Sæpe accidit, ut genuina Scripturæ intelligentia destituti sint Episcopi. Ergo qui nos ad tenenda eorum præscripta cogunt, furiosos armant gladio, quo Scripturam totā misere conſcindant. Deniq; quisquis scripturæ sensū episcoporum subiicit arbitrio, interempta eius anima, nihil præter mortuum corpus relinquit. Extrahendus enim nobis est anguis, quem sub hoc dumeto Mediatores occultant. Nempe hoc uolunt, ut nihil tā sit firmum & perspicuū in scripturis, quod non uno uerbo eludere promptū sit, siquidem cornutis bestijs minus adlubescat.

Tertiam partem Ecclesiasticæ potestatis locant Mediatores in ſanciendis, tam dogmatibus, quam legibus. Atq; priorem illam ſpetiem Traditiones uocant: quas si quis conuellat, eorum ſententia, negat

Baptis-
mus pue-
rorum.

Ecclesiam fundamētum esse ueritatis. Hac
captione irretiuntur miseræ animæ, ne
quam omnino superstitionem reijcere au-
deant, quæ modo longi temporis usu in-
ualuerit. Plausibile quidem exemplum
adducunt in Baptismo paruulorum. Sed
cum nullum sit tam crasum aut puerile
commentum, quod non traditionis no-
mine uenditetur in Papatu, omni super-
stitionum genere ultro se implicat, quis-
quis ab hac captione sibi non cauet. Ta-
met si ne hoc quidem illis concedo, ex Ec-
clesiæ traditione fluxisse pædobaptismū,
quem certo constat, in ipsa Dei institutio-
ne esse fundatum, & a circumcissione ha-
bere suam originem. Parum enim habe-
ret firmitati, si hominum tantum ar-
bitrio staret. Adeoq; hæc tenenda est uni-
uersalis regula, non esse legitimum Sacra-
mentum, nisi quod a Deo est, non ab ho-
minibus. Sed ut ad præsentem causam re-
uertar: non modo cerei paschalis benedi-
ctionem, aquæ exorcismum, & similes nu-
gas, quæ numero sunt infinitæ: sed mis-
sandi ritum, & impios omnes eiusdem for-
mæ cultus, una, ut aiunt, fidelia dealbant,
cum illis. Traditionum imponunt nomē.

Ut quid,

Ut quidquid longi temporis præscriptione defenditur: quasi extra controuersiam positū, inter ipsa Dei mādāta emineat. Et hic se nemo opponet? Imo subeūda potius millies turbatæ pacis infamia, quā ut perfida dissimulatione prodamns tā necessariam Dei ueritatē, quæ hic alioqui periclitatur.

Leges nō alias unquā tulit uera Christi Ecclesia, nisi quæ ad retinendū ordinē, ad fouendā cōcordiā ad tuendā disciplinā facerent. Tales nemo sobrius nō fatebitur, & iure ferri, & ab omnibus pijs seruandas esse. Nec uero de eo contendimus. Sed duobus malis subuenire necesse est, si uolumus saluā esse Ecclesiā. Quod hodie nihilo leuiora, & æque multa & uaria legum onera imposita sunt Christianis, quā olim sustinebāt Iudæi: id esse præter Christi institutum, nemo dubitat. Qui enim Dei leges abrogauit, ut nos a seruitute laxaret, nouis profecto hominum legibus nos premi noluit. Factum est tamen. Nec tantum liberale illud regimen ablatū: sed quasi in dirā carnificinā coactæ sunt animæ. Saltem fieri nequit, quin assidue torqueātur,

Nam & quædam aperte cum præscripta a Deo regula pugnant: & quarundam obseruatio impossibilis. Tam procul absunt a leuanda hac tyrannide, qui habenas tenent, ut tantum de ea stabilienda cogitent. Et nunc Moderatores nostri, opposita Ecclesiæ authoritate, impiorum libidini obsequuntur. Alterius quoque mali non minus necessaria est correctio. Leges, quas sub Ecclesiæ nomine commendant Tyranni, spirituales uocant, ut quæ regendis conscientijs sint destinatæ. Huius mali appendix est illa, cuius memini, superstitio: quod earum obseruationem ad cultum Dei pertinere fingunt. At Deus sibi uni spirituale regimen, uerboque suo uindictat: ut intactæ ab hominibus conscientiæ in solum eius nutum respicere discant.

Jacob. 4.
Galat. 4.
Colos. 2.

Vnus legislator, inquit Iacobus, qui saluare potest ac perdere. Et Paulus seuerè admonet, ne se hominibus addicant, qui Christi beneficio sunt manumissi. Et alibi Colossenses obiurgat, quod decretis teneantur. Quid adhæc Mediatores? Nulla remediij facta mentione, simpliciter, ut hactenus, parendi necessitate nos obstringunt. Atqui tantundem abrogatur imperio Dei,

rio Dei, quantum hominibus tribuitur. Valeat ergo præuaricatrix ista obedientia, quæ Dei frenum abrumpit, ut nos hominum laqueis stranguet.

Iam quod toti Ecclesiæ præficiunt Ro. Pontificem, cum per se non est tolerabile: tum uero acrius refutandum, quia prærogatiuam esse Petro concessam, fingunt. Mandat Petro Christus, ut pascat oues suas. Quid? alijs non mandat? Sed non frustra hunc nomine compellat Christus. Quasi non constet, illic ter repetito oues pascendi iussu, eum restitui in honorem Apostolatus, unde ter Christum abnegando exciderat. Nomen autem ouium qua fronte, quæso, uniuersam Ecclesiam interpretantur? Eodem nempe argumento dicam, munus, quod Christus illi contulerat, alijs resignasse, quos ad pascendum Christi gregem hortatur. Gubernare secundum istos, debuit Petrus totam Ecclesiam, quia illi dictum fuerat, Pasce oues meas. Ergo si alijs idem faciendum iure scribit, aut in eos transfert ius sibi commissum, uel ex æquo cum illis participat. Nimirum uero proterue Scripturis ludunt, cum totam Ecclesiam fingunt in nomine

ouium comprehendendi. Ipse quidem pastor fuit ouium Christi. Sed quibus operam suam impendit: et quam late se extendere potuit eius ministerium. Nam si cum plenitudine potestatis, ut garriunt Mediatores, præesse debuit Ecclesijs omnibus, inique Paulus agebat, superiorem gradum illi negando. Et quis unquam fando audiuit, Petrum quicquam sibi in alienas Ecclesias uendicasse. Quin potius cum ab Ecclesia mittitur, obtemperat, tanquam unusquilibet ex confessu. Fuit inter alios eximius: non nego: & pro excellentia donorum, quibus pollebat, illi honor deferbatur, ut primas teneret, quoties erant congregati. Sed aliud longe est, orbi uniuerso præesse, quam præsidere in exiguo hominum cœtu.

Sed fingamus, datum fuisse Petro quantum iactant: quis tamen concedet, patrimonium fuisse donatum, quod in hæredes transmitteret? Successoribus idē, inquirunt, quod acceperat, ius reliquit. Ergo Sathanam esse oportet, quisquis est Petri successor: quoniam hoc elogio insignitus fuit. Vbi nā fit ulla successionis mentio? Paulus cū de tota Ecclesiæ administratione

tione ex professo differit, neq; unū consti-
tuit caput; neq; primatum hæreditariū fa-
cit. Et tamen illic totus est in commen-
danda unitate. Postquam autem comme-
morauit unum Deum Patrem, unū Chri-
stum, unum Spiritum, unum corpus Ec-
clesiæ, unam fidem, unum Baptisma, mo-
dum conseruandæ unitatis describit, quia
unicuiq; Pastorum distributa sit gratia
secundum mensuram, qua donati sunt a
Christo. Vbi plenitudo potestatis, cum
singulos ad certum modum reuocet: Cur
non unum Papam mox subiecit: quo ni-
hil ad præsentem causam erat commodi-
us, siquidem ita res tulisset, Demus præte-
rea, sancitum in Petro fuisse primatus in
Ecclesia perpetuitatē. Cur tamen Romæ
potius sedes primatus quā alibi collocabi-
tur: Causam alilegāt, Quia fuerit Petri se-
des. Perinde ac si quis in deserto cōstituat
præcipuam Ecclesiæ Iudaicæ sedem: quia
illic Moises summus omniū Propheta, &
Aarō primus sacerdos usq; ad mortē, mu-
nere suo defūcti sint. Sed ualeat hæc ratio:
Quid Antiochiar Romā præferūt: quia il-
lic mortuus sit Petrus. At probabiles sunt
cōiecturæ, unde colligere licet, fabulosum
esse, detur.

Petrū fu-
isse Ro-
mæ, fabu-
losum ui-
detur.

esse, quod de Romano Petri Episcopatu
 tradunt. Complures priuatos salutat Pau-
 lus, cum scribit ad Rom. Ecclesiam. Trien-
 nio post, illuc uinctus adducitur Excep-
 tum a fratribus fuisse refert Lucas, iterum
 10. 23. nulla Petri fit mentio. Scribit Paulus ex
 carcere uarias Epistolas. Nomina quorun-
 dam, etiam ignobilium exprimit. Petro
 nullus inter eos locus. Si illic fuisset: non
 caruisset insigni contumelia tale silenti-
 um. Iam cū sibi neminem adfuisse in pri-
 ma sua defensione conqueritur: an nō tur-
 pem nimis perfidiæ notam Petro inueret,
 si tunc fuisset urbis pastor? Item dum ali-
 bi omnes, quos secum habet, perstringit:
 quis credat in hoc numero fuisse Petrum?
 Et tamē illud fere totum est tempus, quod
 Romanæ illius sessioni assignāt. Verum
 ut istam quæstionem non moueamus, si
 ideo primatum obtinet Roma, quia fuerit
 ultima Petri sedes: Cur saltem Antiochia
 secundum locum inter Patriarchias non
 tenuit? Cur Iacobus & Ioannes, qui cum
 Petro uidebantur columnæ esse, non pro-
 ximam sedibus suis dignationem acqui-
 rere potuerunt? Quam prepostera fuit di-
 stributionis ratio. Cum Alexandriam se-
 dem Mar-

dem Marci qui tantum unus erat ex discipulis, Epheso & Hierosolymæ prætulērunt: Verum Apostolos inter se conferre desino. Ipse enim Dominus omnium ac Magister, ad cuius fulgorem evanescit omnium dignitas, ubi summi sacerdotij munus, & docendo & moriendo, nisi Hierosolymæ obiit: Ergo Hierosolymæ Christi sedes nulla erit: ex Roma ad se honorem rapiet: Huc accedit, quod Petri Apostolatus Iudæis fuit peculiaris teste Paulo: Ad Gal. 1. ideoq; proprie ad nos non spectat, Quare Iudæos, quorum res agitur, sinamus de hac successione litigare.

Eodem pudore Cyprianum aduocant testem in hac causa. Nempe is est, qui Tyrannice superbiæ damnat episcopos, si in collegas quidquam imperij sibi usurpent. Vnum quidem Episcopatum nobis commendat: sedem Christi, cuius partem in solidum, ut loquitur, quisq; Episcoporum tenet. At Schismata ex summi Pontificis contemptu orta esse, alicubi tradit, En eorum ingenuitas. Quod de Sacerdotio Levitico scribit Cyprianus, ad Papatum rapiunt. Nam si pro Schismaticis haberet Cyprianus quicumq; pontifici Romano subesse

subesse renuunt , quo loco habendus ipse foret? qui aduersus Stephanum tam libere inuehitur , non iusticiæ modo & arrogantia ipsum accusans, sed perinde ipsum cogens in ordinem , ac si unus esset ex gregarijs. Quare desinant hic Dei & hominum testimonio tam impudenter abuti. At utile, inquit, remedium est tollendis dissidijs , si unus emineat , cui cogantur omnes parere. De hoc itaq; liberam Ecclesiæ consultationem relinquant , nec fingant uerbo Dei præscriptum esse, quod statui ex usu debet. Quanquam hæc quoq; utilitas falso ab ipsis prætextitur. Præsertim ubi ista, quam iactant, plenitudo potestatis licentiose exultat , quæ nihilo minus potest a Tyrannide seiungi , quam ignis a calore suo. Et , ne hic diutius hæream , si plena in Christianum orbem potestas , nihil aliud est quam Episcopatus uniuersalis, hanc Gregorius , ut nefariam & sacrilegam , & soli Antichristo congruentem , ubiq; detestatur. Cui de Papatu fides habenda potius quam ipsi Papæ. Nunc sibi, ut uolet, blandiatur Romanus Pontifex , hoc imperio , quod illi adulatores tribuunt. Sed apud sanos nihil aliud

Antichristi nota, prima, teste S. Gregorio.

aliud proficiet, nisi ut Antichristum se ostendat,

Nunc, ut alia omnia remittam, si Romanum Pontificem uolunt totius Ecclesiæ caput agnosci: primo loco dent nobis uerum Episcopum, necesse est. Quis enim inter episcopos eminebit, nisi unus, & quidem eximius in ordine Episcoporum? Et ipsi quoque, dum Papatum ornare uolunt, subinde in ore habent, Petri successionem, & Christi uices. Porro quem Christi Vicarium dicere audebunt Mediatores, qui profligata Christi ueritate, extincta luce Euangelij, salute hominum euerfa, corrupto & prophanato Dei cultu, calcatis atque laceratis omnibus sacris eius institutis, dissipato Ecclesiæ ordine, barbarum in morem dominatur? Quid simile, obsecro, habet cum CHRISTO Papa, ut eius uices personamque sustineat? quid habet commune eius dominatio cum ministerio Petri, ut censeatur eius successor? Ergo, ut inter nos conueniat de primatu, inde faciendum erit exordium, ut Episcopum uere præstet, cui primas in Ecclesia deferamus.

deferamus. Nam qui hoc statuit unitatis uinculum: qualis qualis sit Romanus Episcopus, totum illi orbem subesse debere, non aliter hoc consequetur, quam impiam a Christo defectionem excitando.

In Sacramentis hanc boni & æqui Pacificatores moderationem adhibent, ut septenarius numerus, qui temere indoctorum hominum confictus audacia, stulta mundi credulitate obrepfit, quasi sacer, retineatur. Subinde obtestandi mihi sunt Lectores, ut causa, quæ tractatur, magnitudinem pondusq; reputent. Sacramenta instituit Christus, ut sint non modo symbola ueræ religionis, quæ filios Dei a profanis hominibus discernant, sed testimonia quoq; diuinæ erga nos gratiæ, adeoq; pignora. In Baptismo nobis & remissio peccatorum, & regenerationis spiritus offertur. In Sacra cœna inuitamur ad fruendam Christi uitam, una cum bonis omnibus. Quale nunc temperamentum erit. Si his misceantur hominum figmenta: Obtendant quidem, Deum esse omnium authorem. Sed hæc postea quaestio expedietur. Nunc tantum dico, nimum nos fore socordes, si natas in hominum cœ-

Quot sūt
septem
Sacramē-
ta.

Sacramen-
ta Christi
Baptis-
mus &
cœna Do-
mini.

num cerebris qualescunq; Ceremonias talibus mysterijs patimur æquari, in quibus salutis nostræ summa continetur.

Cum rogat Christus, ex Cœlone, an ab hominibus sit Ioannis Baptisma, non aliter legitimum ratumq; nobis esse debere, significat, quam si cœlitus fuerit institutum. Eadem in Sacramentis omnibus ualeat ratio. Et sane cum profiteantur isti Mediatores, Sacramenta non testari nobis modo, sed etiam exhibere, quæ supra hominum captum sunt, ac facultatem: nimium peruersos fore palam est, illa si subiiciant hominum arbitrio. Sacramenta duo a Christo nobis esse commendata, extra controuersiam est. De quinque ergo reliquis uideamus quid sit sentiendum.

Prius tamen quam huc progrediar, breuiter adnotabo, qd Ceremonias omnes, quibus purum Christi Baptismum posteritas partim uiciauit, partim obfuscauit, illibatas manere iubent Mediatores, imò etiam restitui: sicubi sint abrogatæ. Hoc autem quid aliud est, quam cænosis hominum inquinamenti cœleste filij Dei lauacrum inficere? Simplex æquæ Symbolū mandauit Christus. Eo, ut par erat,

L

conten-

Supersti-
tionum
Magistri.

contenti fuerunt Apostoli. Non eadem
apud successores ualuit sobrietas. Arrisit
enim oleum, & cereus, & similes nugæ.
Demum obrepfit, quæ solet, peruersa su-
perstitio: ut Chrisma ab hominibus addi-
tum, pluris, quam aqua ore Christi con-
secrata, fieret. Aquam uero ipsam nouo &
sumptuoso ritu, quasi alias profana esset,
oportuit consecrari. Deniq; ipsa Bapti-
sandi actio, ex tam uarijs & multis parti-
bus confarcinata est, ut aquæ solum,
quod non solum debuerat illic eminere,
sub magno cumulo lateat. Causantur su-
perstitutionum Magistri, hæc additamenta
ornando Baptismo seruire. Verum res ip-
sa clamat, obscurari potius puram eius ad-
ministrationem, aliqua igitur saltem cor-
rectione opus erat. Eam mediatores, adeo
non admittunt, ut diserte caueant, ne quid
nouetur. Detur hoc sane uetustati: ut quæ
non supernacua modo, sed etiam inutilia
sunt, tollerentur. Quid autem si qua ab-
surda & ridicula, parumq; congruentia
cum misterij dignitate reperiantur? Atqui
eiusmodi esse sputum fateri cogentur,
quo summa paruulorum labra irrigant.

Sputo

Sputo Christus attigit os muti, cui sermonem restituere uolebat. Quam præpostera est æmulatio, cum idem in paruulis tentant. An sic decebat commemorari Christi miracula? ludibrium hoc, quod unde uel quando emerferit, nescitur, nullum certe grauem authorem habet, pertinaciter cum defendunt, nonne aperte huc se tendere ostendunt, ne qua lucis scintilla nobis maneat?

In tractanda cœna, transubstantiationis cōmentum reuocant: cui reclamare coguntur, quicumq; uerum cœnæ usum sibi perire nolunt. Hoc habent proprium Sacramenta, ut pro humani ingenij modulo, quod Spirituale est, in uisibili signo conspiciendum præbeant. Hæc porro cœnæ spiritualis est ueritas, carnem Christi esse cibum, & sanguinem eius potum: quibus animæ nostræ pascuntur. Huic nisi signum respondeat, sublata est Sacramenti ratio. Panem ergo nobis porrigi & uinum necesse est, ex quibus discamus, quod hic nobis Christus figurat. Iam si inane est panis simulacrum, quod

L 2

cerni-

cernimus: quid nobis testabitur, nisi inane-
nem carnis Christi umbram? Speciem pa-
nis esse fingunt, quæ oculos ludat. Quo
nos tandem hæc imago perducet? proin-
de ut uerum animæ pastum hic fideles ag-
noscant, signum illis fisti oportet, quod
corpori pascendo conueniat. Deniq; hoc
in Sacramentis agitur, ut signi reiq; sig-
natæ analogia, & affinitas quidam sit, ue-
luti transitus a sensu corporis ad animæ
intelligentiam. Quid nunc boni Mode-
ratores? Quod te panem gustare putas &
uinum, falleris? desijt enim panis esse qui
erat, nec quicquam restat nisi spectrum.
Cuius ergo rei mihi symbolum erit? Quo
res melius pateat, similitudinem mutue-
mur ex Baptismo. Si quis aquam esse ne-
get, qua illic abluimur, an non protinus
euanescet tota Baptismi ueritas? Quis
enim persuadeat sibi, lauacrū se habere re-
generatiōis, si in signo nihil tale inueniat?
Ergo, ut fructuosum sit nobis Sacramen-
tum: hoc nobis nunquam patiamur excu-
ti, quod etiam cōpluribus & firmis Scrip-
turæ testimonijs cōprobatur: Panem qui
frangitur inter nos, esse corporis Christi
κονωμία, similiter & uinum, sanguinis.

Accedit

Accedit ad perspicuam scripturæ doctrinam, ueteris Ecclesiæ consensus. Nihil certius est, quam hoc delirium, quum plus sexcentis annis nemini uenisset in mentem a rixosis Sophistis subito, quasi abortiuū aliquem foetum, prodijisse. Et tamen sic obtinuerat illa, quam dixi, de signi cum re signata analogia, persuasio: ut initio explosum fuerit. Fluxerunt deinde complures anni, quibus creuit barbaries, & una cum bonarum omnium artium studio, purior religio obsoleuit. Hoc uere fuit opportunum Sathanæ tempus, quo reiectum hoc dogma de integro inueheret. Et tamen extiterunt, seculis fere omnibus sani homines, qui saltem disciplere sibi non dissimularent, idq; non libera modo uoce, sed scriptis quoq; facerent testatum. Sed demus sane errorem esse longa uetustate confirmatum: nos tamen religione constrictos tenent uerba CHRISTI, ne ullis hominum placitis, quæ nos inde abducant, subscribere audeamus. Iubet CHRISTVS panem accipere ac edere. Hæc omnium maxime seria actio est. Promissio additur, quæ aliter stare nequeat, nisi panem uere edamus. Reti-

nenda est enim semper illa , quam notauī,
Similitudo. Sicuti pane & uino alitur cor-
pus, ita cibum animæ esse Christi carnem,
& sanguinem eius, potum. Nos itaq; Chri-
sti mandato obtemperantes , promissio-
nem quoq; simul amplectimur , non du-
bitantes, quin arcana spiritus sui uirtute
intus efficiat in nobis, quod panis oculis
significat. Boni isti uiri, qui pacificatorum
personas induunt, ficticiam μεταμόρφωσις;
cuius nusquam in Scripturis fit mentio,
tanto supercilio asserunt, ac si centum ora-
cula ad eam comprobendam cœlitus al-
lata essent.

Negamus fas nobis esse , discedere a
certis Christi uerbis. Quid est causæ , cur
in hanc, quam Christo deferimus , reue-
rentiam , adeo atrociter sæuiant, ut hoc
solo crimine nos habeant pro hæreti-
cis? Nam simplici & usitata damnatio-
ne non contenti, calumniantur uocari a
nobis in dubium Christi omnipotenti-
am, ipsumq; insimulari uanitatis. Quasi
uero hic de Christi potentia disputetur, ac
nō potius ex eius uerbo quærenda sit my-
sterij ueritas? Rerum omnium conuersi-
onem fieri posse a Christo , nos quoq; fa-
temur

temur. Verum si quis inde cœlum colligat, conuersum esse in terram: ridiculus erit uirtutis diuinæ æstimator, qui naturæ ordinem ab illo fixum & cōstitutū, monstra sibi fingendo, reuellat. Ita in hac quæstione, quærendo quidnā possit Christus, frustra se fatigāt, quum hæc una cognitio sensus omnes nostros in se cōtinere debeat, quidnā uelit. Voluntas autem eius non alibi quā in uerbo quærenda. Nunc syllabam unā proferant: quæ testis sit huius, quam iactāt conuersionis. Atqui nulla usquam reperietur. Nimis ergo futilis est calumnia, quod nos cum Christi potentia in certamen, quod nullum est, committunt. Vanitatis porro Christum a nobis argui quā improbe mentiuntur: Pronunciat Christus se corpus & sanguinem suum dare, panem ac uinum porrigendo, hoc totum recipimus, nec uero dubitamus, quin suæ constet promissioni fides, quæ certe constare nequit, quin res exhibetur ipsa. Sed hoc est scilicet nihili præ suis portentis æstimant, quicquid ex ore Christi proditum est, & solidam mysterij uim explicat, & totum, in quo acquiescit fides Spiritualis gratiæ effectum continet.

Hic ut plurimas absurditates non enume-
rem, uel magis errorum prodigia, quæ ista
transsubstantiatio peperit: quis omnino
pius, & rite eruditus in Christi schola, non
eam uel hoc nomine detestetur: quod
cum proprium hoc habeat cœna Christi,
ut in Cœlum nos attollat: Simulac ani-
mis nostris infederit hæc persuasio, con-
uersum esse in corpus Christi panem, de-
orsum mentes in terram flectit, quæ in Cœ-
lum assurgere debuerant. Ad se nos Chri-
stus inuitat. Quia tam alte conscendere
non possumus: manum ipse præbet, &
quæ nobis idonea adminicula esse nouit,
his nos iuuat atq; attollit in Cœlum usq;
ut scitissime loquantur, qui sacramenta
Scalis comparant. Iam fingamus, quod
isti uolunt: non esse panem qui spectatur
in Sacramento, sed inclusum esse Chri-
stum: quis non in terra, ubi se Christo po-
tiri putat, defixus hæreat, non mente mi-
nus quam corpore: ita fiet, ut signum,
quod singulos corporis sensus exercere,
ad mentem supra Cælos erigendam, de-
buerat, hanc corporis sensibus alligatam,
retineat sub mundi elementis. Neq; ali-
ud huc dico, quam quod mundo acci-
disse no-

disse notum est. Quotus enim quisque reperietur in Papatu, qui non ad externi signi intuitum sic obstupescat, ut Christum in Cœlesti gloria quærendum esse obliuiscatur?

Huic tam crasso stupori annexa est deterior etiamnum superstitio. Vbi enim adoratur Christus nisi in pane? Atqui si apud nos ualeret scripturæ authoritas ita magnifice cogitandum erat de cœlesti ipsius gloria, ut nihil carnale aut terrenum de ipso sentire nobis permetteremus. Si leue ducimus uicium, præposteram Christi adorationem, coram Deo certe & Angelis execrabile Sacrilegium censerî non desinet. Habenda est tamen Moderatioribus gratia, quod tacitum minime reliquerunt, quid sentirent. Poterant enim tacendo fallere. Sed cum merito Christum in Sacramento adorari asserunt: his uerbis admonemur, quid nobis sit præstandum, si subscribimus eorum decretis. Fateor certe, Christum, ubicunque sumus, esse adorandum. In cœna uero cum se nobis fruendum offerat, recte aliter recipi nequit, quam si adoretur. Sed hoc quæritur.

sursumue, an deorsum respiciat nostra adoratio. Porro cum nihil illic nisi cœlitus geratur, etiam si in terra fiat: si uelimus cum fructu ad participationem nos comparare, altius terris & mundo exerendæ sunt mentes. Deinde cum in cœlesti gloria resideat Christus, quisquis alio se conuertit eius adorandi causa, ab ipso discedit. Et quid illa ualebit antiqua præfatio, ut sursum corda tollantur, quam hodieq; in suis missis cantillant Papistæ: Si cultus noster in terra hæret? Sed ita necesse est omnibus accidere, qui semel labyrinthum sunt ingressi, ut in nouos magisque perplexos subinde flexus se proiciant. Proinde Christum adoraturi, ut oportet, terrenam omnem de ipso cogitationem exuamus. Ita fiet, ut cœnam celebrantes, adoremus quidem ipsum quasi præsentem: Sed animis in cœlum sublatis, quo nos fides uocat, non in panem defixis: quod est non minus a recta fidei regula, quam a gloriosa Christi maiestate alienum.

Iam quod, peracta cœna, manere nihilominus aiunt Christi corpus, quamdiu panis consecratus seruatur: id addi oportuit, ut

tuit, ut sibi in errore cōstarent. Quo enim
transuolaret Christi corpus, si in locum
panis semel subiisset? Verum qualem ijs
religionem dicemus esse, qui tam putidis
ineptijs assentiuntur. Nisi quod potius si-
mulant. Quis enim, nisi plane a Diabolo
fascinatus, plus appetet in Sacramento,
quam quod continent promissiones?
Nunc expendamus Christi uerba. Certe
non panem alloquitur, ut fieri corpus su-
um iubeat. Panis ergo non sibi neq; in se
corpus est. Sed nobis, quatenus in spiri-
tuale Symbolum offertur. Deinde cum
inter se cohæreant mandatum & promif-
sio, nostrum non est diuellere quæ filius
DEI coniunxit. Quid autem ille? Pri-
usquam nobis corpus & sanguinem suum
promittat, iubet accipere, edere & bibe-
re. Tollatur nunc communicatio, quam
præcipit: quem amplius locū habebit quæ
annexa est promissio? Corpus, inquam
suum nobis Christus porrigit: Sed eden-
dum: Sanguinem suum propinat: sed bi-
bendum. Tota ergo uis consecratio-
nis ad nos dirigitur, non ad panem aut
uinum: & quidem ad nos, mandato Chri-
sti obtemperantes. Hæc relatio melius ex
simili

simili patefiet. Paulus Mancibum fuisse spiritualem testatur, & aqua ex petra profluentem, similiter eundem cum nostro spiritualem cibum. Clara uerba sunt, sub diuersis licet signis eiusdem patres illos Christi fuisse nobiscum participes. Quis autem fando audiuit, lagenam mamæ, quæ seruata fuit, a pijs fuisse adoratam: imo cum furioso prope impetu ad omne genus Idolatriæ proiecti essent Iudei: nemini hoc uenit unquā in mentem. Quid si aliquid inter edendum casu decidisset: an pedibus calcatum fuisset Christi corpus? Quid: cum putrescebat quod ultra iustam mensuram collectum fuerat: an uitium accidebat Christi corpori: Si quis aqua illa sordes lauisset: an infectus fuisset sanguis Christi? Quod terræ uenis hauriebatur, quod potabant iumenta (Nam aliūde nulla erat aquatio) quid erat præter aquam? uidemus ergo signis nihil subesse nisi eorum respectu, ad quos significatio pertinet. Atq; hoc simili refutatur, etiam quod de adoratione garriunt. Nam cum petram fuisse Christū testetur Paulus: nō tamen adeo stupidi erant Israelitæ ut se coram ipsa prosternerent. Verum ad cau-
sam.

lam, quæ nunc in manibus est, redeo, uolunt Mediatores consecratione facta, remanere semper extra cœnæ usum Christi corpus. Certe si quid ualere debent coniecturæ: cum primam cœnam celebrauit Christus cum Apostolis, probabile est aliqua panis fragmenta superfuisse: nec legimus eum qui postremus calicem accepit, totum ebibisse. Iussi enim sunt ex calice bibere omnes non exhaustire. Ita factum esset, ut sanguis Christi temere a quolibet obuiio sorberetur. Quid cum panis unus frangeretur in prima Ecclesia: an dicent reliquias in arculam fuisse conditas? Nondum scilicet innotuerat hæc noua sapientia: quæ magica incantatione panem mutari fingit. Nos ergo Christi ipsius uerbis inherentes, nihilomagus corpus eius agnoscamus per panem nobis exhiberi, quam Dei gratiam extra eius promissiones. Neque enim corpus se dare pronunciat, quod in ciborio inclusum, seruetur, sed quod distribuatur inter fideles.

Calicis usus, quoniam ab eo, nisi ægre prohiberi nequeant, qui hactenus assueuerunt, quasi per ueniam ab illis conceditur, eaque lege, ut consuetudinem sub una
parte

parte communicandi longo tempore usitata non reprehendant: deinde tam diu fruantur hoc priuilegio, donec concilij decreto quid sibi agendum sit intelligant. Quid autem stabile erit in religione, si ita hominū arbitrio abroganda subiicimus, quæ Filius Dei statuit? Clarum est mandatum: Bibite ex hoc omnes. Pueri si cauillo effugiant, solis Apostolis ita locutum esse Christum, quos iam fecerat sacerdotes. Quasi non communem omnibus regulam præscribat. Quid enim? An peculiare sacerdotibus sacramentum instituit, ac non toti potius Ecclesiæ? Ac Paulus quidem, si quid dubitationis alioqui esset, id tollit, dum se Corinthijs, tam uiris quam mulieribus, testatur, quod a Domino acceperat, tradidisse. Nempe, ut indifferenter omnes bibant. Quærendus ne erit melior interpret? Atq; hunc communicandi morem ut erat a Domino traditus, plusquam septingentis annis in Ecclesia usitatum fuisse notum est. Quin etiam extat edictum Gelasij, quo excommunicantur, qui a Calice abstinentes, partē alteram sumunt. Arceantur, inquit, ab integris, aut integra percipiant: quia eiusdē mysterij diuisio, sine magno fa-

no fa

no sacrilegio ad eos peruenire non potest. Eo deinde sacrilegij, quod tantopere Gelasius detestatur, prorumpere homines ausi sunt, non superstitiosa modo abstinencia: sed tyrannica prohibitione. Hanc Diabolicā audaciam quis pius non uehementer horreat? Qui in eius defensionē obtendi solent colores, nihil quam malū duplicant. Cum aliqua sanguinis interdū gutta effunderetur, huic periculo fuisse obuiandū causantur. Ita, si illis creditur, quod ab æterna Dei sapientia non fuerat prouisū, soli animaduenterunt. Quod temere ab illa uitiū admissum erat, ab ipsis corrigi oportuit. Verū huic periculo iam ante occurrimus, falsam magici exorcismi opinionem diluendo. Et tamen etiam si instarent nulla pericula, fas tamē esse nego aliquid in perpetuo & inuiolabili Christi edicto mutari. Allegant, totū sub pane Christum percipi: quia nō diuidatur. Huius quoq; cauilli facilis est refutatio. Sic enim in se integer est Christus, ut pro fidei tamen nostræ modulo, se nobis communicet. Non frustra certe sub pane corpus suum, sub uino sanguinē suū nobis offert. Se enim hoc modo uitā insolidū nostrā esse testatur, quæ cibo & potu con-

Papistæ uolunt esse Christi correctores & preceptores, non discipuli.

potu constat, non ut partem uitæ modo, sed totam in se uitam nostrâ quæramus, iubet Christus. Ad eam rem quia nos adiumento aliquo indigere nouit, cibi ac potus symbola nobis proponit: ac panem quidem porrigendo, carnem suam pro cibo nobis fore pronunciat: Calicem addit, ut in suo sanguine potum nos habere significet. Nunc cum se interponunt homines: & alteram partem nobis abunde sufficere iactant, quia diuidi Christus nequeat: an in tam aperta mysterij euersione sunt audiendi? Et sane ita agendo, Christum quoad in se est, discerpunt, dum sacras corporis & sanguinis ipsius tesseras, quas indiuiduo nexu coniunxerat, separare non uerentur. Totum, inquit, Christum qui sub panis specie habet, eo contentus esse debet. Atqui cum sub symbolis duobus corpus nobis & sanguinem suum separatim communicet: tunc demum contenti erimus si totum habeamus quod ipse dedit. Nam ad dimidium restringere, qui hominibus permittit, primû tantundem Christo derogat: deinde mysterium lacerando, ui eius se priuat ac fructu, ac fortiter repudiandæ sunt istæ quorundâ astu-

torum

torum hominum uoces: quia res sit externa, non esse magnopere digladiandum. Nam cū pro adoratione idoli sui tot trucident innoxios homines: unde istæ repente oritur tantæ facilitatis mentio? Nos uero in uindicanda sanguinis, quo redempti sumus, tessera sanguini nostro, si opus fuerit, non parcamus.

Confir-
matio Pa-
pistica.

Vt confirmationem pro Sacramento uendicent, nihil differre simulāt a manuum impositione, qua usos fuisse Apostolos refert Lucas. Quod si uerum est: qui sibi licuisse ostendent, promiscue nulloq; delectu, uulgare quod certis duntaxat hominibus destinatum erat: Neq; enim Apostolos legimus manus omnibus imposuisse. Sed hoc symbolum adhibuisse tantum distribuendis Spiritus sancti donis: quæ omnium fuisse communia, ne isti quidem dicunt. Iam hoc ergo erit dissimile, quod Sacramentum, quo non nisi certos homines dignati sunt Apostoli, peræque omnibus, noui Mediatores exponunt. Iam cum fateantur Chrisma superadditum: cum sola manuum impositio in usu fuisset Apostolis, Cui se persuasuros existimant, tantum fuisse hominibus con-

M cessum,

cessum, ut quam ipsis libuerit gratiam spiritus signare, exhibeant: postquam septem numerarunt Sacramenta, unūquodque ipsorum tradunt in nobis efficere quod figurat. Ergo si hominibus licuit, Sacramentum sine uerbo Dei proderet: subiectum fuit eorum arbitrio, quod sibi uni Deus uindicat. Repugnat præterea ipsa quoque Sacramenti definitio, neque enim mihi negabunt, Sacramentis hunc propositum esse finem, ut quasi sigillum nobis sint, ad sanciendo in animis nostris Dei promissiones. Quorsum ergo Sacramenti usus, si nulla est promissio quam obsignet: nulla autem reperietur, quam suæ confirmationi aptare queant. In Sacramentis quaeritur diuini erga nos fauoris testimoniū. Cuius rei Deus ipse solus idoneus est testis. Quid tale adfert confirmatio? Denique quæ admodum probam monetam ab adulterina forma publica discernit: ita ubicunque non certum insculptum Dei uerbum, illic Sacramentum falso iactari, secure excipiam. Audio, quid ex aduerso proferant Moderatores. Quoscunque enim habemus de spiritus gratia promissiones, huc accommodant. Sed hanc licentiam nimis proterue

Sacramentum quid.

proterue sibi usurpant, ut quod Deus simpliciter promittit, restringant ad suas qualescunq; ceremonias. Simplex est nulloq; signo implicitum, quod audio ex ore Christi: Spiritum fidelibus perpetuo adfuturū. Isti in oleo, quasi in theca spiritum se inclusum habere fingunt, & sua unctione depromi. & interea quas ita deprauāt promissiones, fundamenti loco sumunt, ne uideantur sine ratione loqui.

At cum ita credat Ecclesia: nos aiunt illam negare columnam esse ueritatis, si aliter sentimus. Atrox crimen, siquidem uerum esset. Sed cum nomen Ecclesiæ nō minus improbe, quā audacter mentiātur: quid aliud quā uelut oppressæ ueritati insultant? Ac quo melius barbaram suam ferociam prodant, commentum illud de septiformi gratia toties explosum, fidem Ecclesiæ appellant, de qua fas non sit dubitare. Iesaias sex enumerat spiritus dona, quibus præditum fore CHRISTVM docet. Septimum nescio quomodo in uulgari translatione additum fuit. Quasi sublime aliquod subesset mysterium, septiformis gratia inde excusa fuit, Sed primo ex errore natus est septenarius

numerus. Deinde ut hoc taceam : cuius
erit æquitatis, ad septem effectus, quasi in
angustum cogere Spiritum Dei : cum ali-
bi ueritatis, & sanctificationis, gratiæ, pre-
cum, adaptionis Spiritus perinde nomi-
nietur, ut hic sex epithetis ornatus est a Pro-
pheta. Si tanta est seculi nostri uel ingratitu-
do, uel cœcitas, ut iniquis præiudicijs
causæ nostræ bonitas obruatur, at certe,
maior in posteris erit æquitas: ut agnoscât
quam importune in oues Christi innoxias
grassati sint isti lupi, qui sibi pastorum
nomen arrogant. Nihil est tam absurdū,
nihil tam deforme, quod non hac una fi-
delia dealbent : Ecclesiam, quæ optima
est diuinæ uoluntatis interpres, ita sentire.
Ita cum solis Episcopis confirmandi ius
assignant, id comprobatum esse addunt
totius Ecclesiæ consensu. Nempe si eius-
modi consensus æstimandus est eorum li-
bidine. Sed hoc etiamnum indignius,
quod iactare non uerentur Apostolorum
praxim. Tres duntaxat cū sint loci apud
Lucam, ubi narrat hac ceremonia distri-
butum esse spiritum: Non minus ipsi Pau-
lo, manus ab Anania fuisse impositas te-
statur, quam alijs a Petro, Ioanne, & Pau-
lo.

Acto. 9.

Acto. 8. 19

Io. Quem Ananiæ Episcopatum dabunt
ne alienum arripuisse munus dicatur? Et
tamen Hæreticos esse nos clamāt, nisi tam
conuictis mendacijs assentiamur. Quin-
etiam dum gregarios sacerdotes in neces-
sitate substituunt Episcopis (qua de re ex-
stat in eorum canonibus Gregorij Episto-
la) illam, cuius obtentu nobis illudunt,
Apostolorum praxin ostendunt sibi ne-
quaquam esse pro lege.

Cap. per-
uenti Di-
sti. 95.

At manuum tamen impositio seruan-
da est, nā si credibile non est, ea nisi Chri-
sti mandato, usos fuisse Apostolos, nobis
instar legis est eorum observatio. Huic al-
terum quoq; annexum est: inane symbo-
lum non fuisse. Pro Sacramento igitur
habendū esse, conficitur. Ego uero utrūq;
istorum fateor. Sed quod minime præ-
tereundum erat uoui considerantes Medi-
atores nostri, cuius rei scilicet fuerit Sacra-
mentum, ex temporali imperite perpetu-
um faciunt, Gratias Spiritus, quæ tunc cō-
ferebantur per manuum impositionem,
aliquanto post conferri desisse, notum
est, siue hoc mundi ingratitude factum
fuerit, siue quia satis iam centum fere an-
norum miraculis illustrata erat Euangelij

doctrina: nihil ad præsentem causam re-
fert, ablatum certe nobis fuisse, quod illo
ritu iudicabant Apostoli, omnes uident.
Quorsum ergo, ubi finem ueritas accipit,
signum prorogabitur? si quis hodie mo-
rem incubandi mortuis conetur inducere,
quia & Helias & Paulus suscitandis mor-
tuis hoc symbolum non temere adhibue-
rint: Quis non statim repudiet tam præ-
posteram imitationem? Sacramentū itaq;
Apostolis fuisse, non negamus: sed quod,
re sublata, abrogatum sit. Quare si eius re-
tineri usum uolunt Mediatores, rem sig-
natam prius nobis restituant. Etsi autem
fateor, cum cessassent miracula, retentam
nihilominus in ueteri Ecclesia consuetu-
dinem manus imponendi: non est tamen
cur hoc præiudicio grauemur, nisi profe-
ratur certa Dei autoritas. Deinde cau-
sam longe a ueterum causa separatā, aiunt
Mediatores. Nam cum fateatur Augusti-
nus, nihil nisi solenne precationis esse
symbolum, frustra eorum umbra tegere se
conantur, a quibus tam procul absunt.
Nos quoq; eiusmodi ritum, ubiq; restitu-
tū merito optaremus, quo offerantur Deo
pueri, post editam fidei suæ confessionem.

Atq;

Atq; hæc esset non indecora Cathechismi approbatio, sed quamlibet tum pia, tum utilia sint hominum instituta, longe tamen infra Sacramentorum gloriam subsidat necesse est, quæ diuinitus sunt nobis tradita, & fœdus æternæ salutis habent in se comprehensum.

Vnctio.

Iam uero recipi unctio non potest, si ne illis appendicibus, quas merito exhorere pij omnes debent. Quid enim minus ferendum, quam præferri confirmationem Baptismo, uocariq; dignius Sacramentum, & maiori colendum ueneratione: has quidem tam tetras Blasphemias callide dissimulant Mediatores, sed cum oleum necessario comitentur, quid caprant tali silentio, nisi ut nos sine sensu iugulent? unctio, secundum eos ab Ecclesia prodijt. At eadem est Ecclesia, si ipsis creditur quæ meretricios illos fucos induxit, eius ornandæ causa. Si assentiamur: an non merito exprobrabit Christus nobis, irrita nos facere Dei mandata, propter hominû traditiões: Baptismus lauacrû regenerationis, quo Christû induimus, Baptis-

M 4 mus

mus testimonium adoptionis nostræ, ingressus in regnum Dei, ablutio in Christi sanguine, nouæ & æternæ uitæ exordium, oleo in hominum torculari expresso cædet, & nos Christiani iudicabimur, si non silentio tantum nostro, sed aperta suffragatione, locū dabimus tam iniquæ comparationi: Decreuit etiam concilium Aurelianense, confirmandos esse omnes, qui baptisati fuerint, ut pleni Christiani inueniantur: quoniam Christianos esse negat, nisi qui oleo Episcopali inuncti fuerint. hoc esse decretum Ecclesiæ, pro confesso sumunt Mediatores. Quid ergo & Apostolis & Martyribus uniuersis fiet, qui nunquam oleati fuerint: imo quid nobis fiet, si aliam quam ipsi habuerint, Christianissimum appetimus: Neque enim tam in illos contumeliosum est, quam nobis exitiale hoc dogma, quod nos ab eorum societate auellit, alium quoque Diabolicam sententiam quam euomit concilium, nominatim confirmant Mediatores: tametsi paulo uerecundius loquuntur, Sed quid refert, cum in eundem utriusque finem spectent: Hæc summa est: nos in baptismo regenerari ad uitam: cōfirmatione ad pugnam instrui. Hoc autem

autem quid aliud est, quam spoliare baptismum dimidia uirtutis suæ parte: nam si illic induimus Christum, si in similitudinem mortis eius inferimur ut carni mundoque mortui resurgamus in uitæ nouitate, quæ perpetuo duret: Quis nõ uidet Mediatores ad commentitiam suam unctiõnem transferre quod sub Baptismo continebatur: Nostrum ergo est uitam potius nostræcenties opponere, quã ut baptismũ nostrũ ita lacerari, taciti ac dissimulãtes sinamus.

Sacramentum poenitentiae iam aliqua ex parte excussimus, de confessione differendo, tantũ in præsentia hoc attingam, atrocem fieri iniuriam Deo, cum Sacramenti nomen absolutioni, qualẽ necessariam esse fingũt, imponitur. Omitto quod ita perniciosus laqueus inijcitur consciẽtijs, cũ ad obtinendã peccatorũ remissionẽ. cõfiteđi præscribitur necessitas, hoc iam alibi dictũ est: Sed quod hominis cũ Deo reconciliatiõẽ obsignari absolutionis cæremonia uolũt, hoc nimis arrogãter ab hominibus fieri dico. Vnde enĩ rãta licetia, ut signũ fabricet suo arbitrato, quod mox pignus faciendæ salutis esse iubeãt: Deus peccatorũ remissionẽ nobis promittit. De cæremonia, nul

Pœnitentia.

sum uerbū. Isti ad sacerdotē nos ablegāt,
qui manus agitatione nobis testetur pecca-
ta esse remissa. Quasi penes eos sit mortis
Christi uirtutē suis placitis affigere. Ergo
quanti æstimamus peccatorū remissionē,
tam serio nos contendere decet, ne a ritu
humanitus inuēto suspendatur eius fides.

Vnctionem, quā sanandis ægrotis ad-
hibuerunt Apostoli, sicut fatemur fuisse
Sacramētum, ita negamus ad nos perti-
nere: quia pro ratione gratiæ cui serui-
bat, temporale fuit. Donum sanationis nō
fuisse perpetuū omnes norūt. Est enim ex
eorū genere, quibus nouā Euangelij præ-
dicationem illustrari Deus uoluit, donec
fidem in mundo acquireret. Itaq; paulo
post fuisse ablatum, ex uetēribus historijs
colligere licet. Testimonijs uti superuaca-
nē foret in re notissima: adeoq; confessa.
Quid ergo sibi uolunt Mediatores? Donū
quod olei Symbolo notabant Apostoli, si
ultra eorū ætatē durasse obtendūt, turpissi-
mæ impudentiæ cōuincētur. Vulgare autē
prouerbiū est. Accessoriū sequi naturam
principalis Cōstituo igitur, ex quo res ab-
lata est, nō frustra modo retinere signum:
Sed nimis petulāter ludi in re seria: ut ueri
sint

sint Apostolorū imitatores, dono sanationis præditos esse oportet. Nūc cū illo carētes, signū nihilominus usurpent, nihil sunt quā simiæ. At Iacobus nō testimonio solū hāc unctiōe, sed prouulgatiōe quoq; sua celebrat. Nā hic Rhetorica uehemētia per quā tumultuose insurgūt. Ego uero Iacobi uerbis suffragiū meū libēter addo. Sed hoc illi cōsiliū nego fuisse, ut quod efficax esse nouerat repræfērādæ Dei gratiæ Symbolū ad frigidā emulationē prostitueret. Certū est autē, unctores huius tēporis nihilomnis eius gratiæ de qua loquitur Iacobus, esse ministros, quā rex olim Histrio fuerit, qui personā Agamēnonis agebat in scena. Cōtēni gratiā causātur, quā hic Christus porrigit. Sed quānam est illa? Quos ungebāt Apostoli, teste Marco, simul sanabāt. Nūc uero nulli nisi morituri ungūtur: ut parū absit, quin profanata unctio censeatur, si quis ex mobo cōualescat. Atq; hāc cautionē repetūt Moderatores, ne oleū afferatur, nisi cū instat mortis periculū. Verū mihi respōdeāt: cū hoc ægrotantibus leuamen indifferēter Iacobus assignet: qua fiducia ipsū restringūt ad periculosos læthalesq; morbos? Si tāti illis est Iacobi autoritas, cur non

cur non dubitant ab ea discedere ut tamen illis impunita sit hæc licentia : qua fronte Iacobum obijciunt: Cuius maxime uerbis labefactatur quod stabilire uolunt : leuatum enim iri ægrotū testatur ille, nūc quotusquisq; oleo sanitatem recuperat : Vix centesimus quisq; ab unctione uiuit : imo ne hoc quidem agunt, ut medeantur ægritudini: Sed tantum ut pinguiores ad sepulchrum mittant. Et nos adhuc crudelitatis accusant, quia solatium tam eximium laborantibus negemus ? Quasi uero unus sit aliquando uisus, qui opus quidquam inde sensisset: emitto quot præterea ineptijs referta sit histrionica hæc unctio : Imo quod impijs superstitionibus turgeat, quia satis est in præsentia, eorum uanitatem monstrasse.

Manuum impositio, quia in suum munus consecrantur ministri, quin Sacramentum nocetur, non pugno. Sed hanc appellationem trahi ad septem, quos uocant, ordines, ut hætenus receptum fuit in Papatu, & Mediatoribus placet, nequaquam ratio in cōsentaneū esse dico. Quin etiam quod de sacerdotio affirmant nugatorium est, eius scilicet honorem ac potestatem

testatem conferri omnibus, quos ordināt
Episcopi. Principio satis notum est, quor-
sum ordinentur in Papatu, nempe sacrifi-
candi causa. Hoc enim habet solenne in-
augurationis carmen: potestatem illis da-
ri placabiles offerendi Deo hostias. Atqui
nihil sibi tale a Christo fuisse mandatum,
ostendēt. Quamquam enim huius rei tra-
ctatio in proprium locum melius differe-
tur; uno tamen uerbo sacerdotium, quod
singūt, euertere promptum est. Nam quos
nullo Dei iussu præficiunt Episcopi ad
offerenda sacrificia: ijs Spiritum sanctum
quo iure allicient? Nego totum sacerdo-
tium Papale diuinæ uocationi inniti. Ce-
remoniam ergo, qua ordinantur, quomo-
do Sacramenti nomine dignarer? Adhæc,
dum iterum nobis perpetuam successionē
insinuant fucosi Mediatores: uicissim ob-
uiandum est rursus eorum astutiæ. Nam
& legitimos censerī Presbyteros uolunt,
quicumq; a cornutis Episcopis sunt creati,
& omnes excludunt a ministerio, nisi qui
fuerint eorum manu ordinati, quamq; in
priorē quiddam longe maius prædicant.
Nam perinde ac si nouas facerent creatu-
ras, fingunt indelebilem characterem ab

Sacerdo-
tium Pa-
pisticum.

Chara-
cter inde-
libilis.

Episcopi

episcopi benedictione imprimi. Et quidem operæ precium est notare, quis sit ritus imprimendi huius characteris. Quia flatu significauit Christus Spiritum, quo Apostolos donabat, quasi spiritum sanctum efflarent ex guttere. Christi exemplum, more suo, hoc est præpostere æmulantur. Mutuantur & ex lege mosaica, aliud, nempe ut digitos iungant, sed quis ipsos docuit in usum reuocare, quæ suo aduentu Christus abrogauerat? Hac in re, non modo præcepto destituuntur: sed ne uetustatis quidem patrocinium, nisi falso, obtendere queunt. Est enim utrunq; nouitium inuentum, quod purioribus seculis ignotum fuit, si ius sacerdotij, quo gloriatur, in perpetua ab Apostolis successione fundatum est, ipsa primū origo inuestigetur. Præcipua inter eorū ceremonias ea est, quā dicitur auctores esse Apostolos, nego, ab ipso igitur initio cessat, uel, ut proprie loquar, longe ab initio, quod iactant, distat eorum sacerdotium. Verū ut ad fontem perueniant: quoties tamen multis in locis interrupta fuit successio? Quā multis Ecclesijs hæreticos præfuisse, eorum historiæ narrat: tota fere Germania bis ante nostrā ætatem,

ætatem, a sede Romana discessioem fecit.
 Semel cum diuortium facere cum uxori-
 bus cogerentur præbyteri: Iterum cum
 Gregorius septimus Henrico quarto impe-
 ratori infestos Germanos, fulminando
 uellet ab ipso diuellere. Omittam recenti-
 ora exempla: quæ per se expendent sani le-
 ctiores. Quis enim rerum mediocriter peri-
 tus ignorat: ut tres Antipapæ suis factioni-
 bus Ecclesiam distraxerint: Ex duobus
 saltem neuter fuit, qui non plures ordi-
 nauerit Episcopos: a quibus rursum creati
 præbyteri: Vbi continua successio: Ve-
 rum his omisissis, Ioannam Papissam
 transilient oportet, si continuare suam
 ab Apostolis seriem uolent. Si excutian-
 tur uetusti annales: multas reperiemus
 primarias sedes ab hæreticis fuisse occu-
 patas. Tot interruptiones dissimulan-
 do, nihil proficiunt. Vt ad propinqui-
 ora tempora redeam: donec Basiliense
 concilium probauerint, non legitimam
 fuisse: semper obtinebo, neminem esse
 in toto Clero Papali non schismaticum.
 Omnes enim ab Eugenio ducunt origi-
 nem: quem Synodus non modo abdi-
 cauerat papatu, sed cum sua uniuersa
 secta,

Papa ge-
 neris foe-
 minis

secta, Hæreseos damnauerat ac Schismatis. Scio quid respondere soleant. Quod enim illis unicum restat asylum: fortiter Synodi illius autoritate repudiant. Sed cum habuerit quascunq; ipsi legitime Synodi præscribunt notas, quanti ualere debeat ista reiectio, pij lectores æstiment.

Atq; ut nihil horum esset: nego sub toto Papatu unum esse uere Episcopum: nisi forte titulo & insignibus in tantæ rei probatione, contenti sumus. Non dico nunc, cuiusmodi sint insignia, quibus sibi reuerentiam conciliant. Norunt tamen pij omnes profanas esse laruas: quarum aspectu obstupescerent Apostoli, si uiuerent. Fingamus tamen si ueritas subeffet, alioqui conuenire: an tamen ex inani spectaculo Episcopos iudicabimus: nihil enim præterea episcopale habent, nisi qd pauci suggestum interdum conscendunt, ut, una atq; altera habita concione, uelut defuncti, toto anno aliud agant. Alios arcet inscitia: bona pars nescio quid sua dignitate inferius esse putant, uerba ad populum facere. Quanquam uix centesimus quisq; reperietur, qui possit docendi munus subire, quin se ludibrio exponat. Fingamus

gamus tamē, silendo & nihil agendo successores esse Apostolorum : quotusquisq; est eorum qui Præsbyteros sua manu creare dignetur : nonne putida mendicabula, ut plurimum, in has partes subrogant : Deus bone, quo recidimus? Si tantum ludibrium in Ecclesia ualere debeat : ut qui uoto perpetuæ paupertatis obstrictus, mendicando ac fallendo corraferit aureos trecentos, bullamq; hoc precio mercatus fuerit, quæ eum Aſcalonitam Episcopum nominet, subito emergat Apostolorum successor, qui paſſim creandis Præsbyteris locet operam, ne intercідat Ecclesiæ successio : si hanc tam fædam sacri ordinis confusionem intueantur Apostoli : quid in ea suum agnoscent?

Quid, si ad Canonicas electiones eos reuocem : non iam loquor de Christi Regula : quæ tamen una sufficere nobis deberet. Tantum quæro, sit ne iustus is habendus ueri episcopi successor, qui aut per uim obtrusus, aut per simoniam inductus fuerit, aut profano more emerſerit ad Episcopatum. Hoc posito, de electione Papæ sui mihi respondeant, num affine quicq; habeat, non dico ueteri & minus rigidæ
N
formæ,

formæ, Sed Nicolai præscripto, quod Gratianus refert. En Nicolaus, qui iâ immenso interuallo a pura ratione descieuerat, eligendi modum tradit, qui utcumq; tollerabilis esse queat, si summo iure agatur, tunc quoq; interrupta erat series. Quid autem hodie fit? nihil dicam, nisi quod omnes norunt: nihilomagis Cardinales in eligendo Papa respicere quid illud Nicolai decretum præcipiat, quam Diaboli in suis inferis tumultuantes loquentem e cœlo, Deum audiunt. Quid de Episcopis uniuersis sentiendum? uerba sunt Leonis Romani Episcopi: qui omnibus præesse debet, ab omnibus eligatur, nam qui nisi probatus, & cognitus assumitur, per uim intruditur. Ac quoties eius rei facit mentionem, negat uerum esse Episcopum, nisi qui a clero electus, & a plebe expetitus fuerit. Nec aliter pluribus locis Gregorius, si hæc sententia locum habet: Prædones se fateantur esse oportet, quicumq; hodie uocantur in Papatu Episcopi. Nemo enim quamuis impudens, se a populo expetitum fuisse dicet. Quod ad clerum spectat, iam pridem inualuerit hæc an-

Dist. 23, c.
in nomine
Dist. 79.
c. si quis
Apostolice.
Epist. 90.
Epist. 87.
& alibi.

hæc antiqui moris corruptela, ut soli o-
 ciosi uentres, qui se Canonicos appellant, Canonici
 suffragia uenderent, nunc regum esse be- Epicuret.
 neficia ceperunt Episcopatus. Huc acce-
 dit manifesta Simoniae foeditas. Qua
 enim commendatione, ut plurimum
 nunc ad honorem peruenitur? Ego sane
 longa recitatione adeo non delector, ut
 tam flagitiosa Christiani nominis probra
 uel attingere pigeat. Bene tamen habet,
 quod me tacente, res loquitur, nihil ab
 ordine Apostolorum magis discrepare,
 quam talem grassandi licentiam, qua ho-
 die Episcopatus occupatur, cum Apосто-
 lus disputat, qualiter secundum ordi-
 nem Melchisedech constitutus sit Ponti-
 fex filius Dei, diligenter similitudinem
 persequitur, sine qua non constaret illa
 a Dauide posita comparatio. Nisi ue-
 lint singulari quodam nouoq; priuile-
 gio se extollere supra Filium Dei, osten-
 dant quomodo ad rationem Apostoli-
 cam compositi sint hodierni Episcopa-
 tus. Nempe inter hos & illam optime con-
 ueniet, si is qui plebem sibi cōmissam tota Puer de-
 uita nunquam uidet, si puer decennis, si cennis sit
Episcop⁹.

Lenones,
aleones
episcopi.

leno, si aleo, si uenator, in omni nequitia exercitati, omnis & pietatis, & liberalis doctrinæ expertes, Apostolorum personam substituant.

Aliud etiamnum exoritur maius certamen. Nam si eos constet, infensissimos esse eius doctrinæ hostes, quam Apostoli non modo prodiderunt, sed proprio etiam sanguine obsignarunt: si omnia eorum consilia, conatus omnes, totumque institutum huc tendere palam fiat, ut quod summis laboribus constituerunt Apostoli, ex professo euertant: quid amplius uolumus? Detur modo nobis audientia, facile ostendemus, uix ullam esse sanæ doctrinæ partem, quam non suis corruptelis infecerint. Hoc quidem obtinebimus: purum Dei cultum impijs superstitionibus ipsos contaminasse, infinitis erroribus implicuisse tum fidei, tum pœnitentiæ Doctrinam: Christi uirtutem ac gratiam non obscurasse tantum uarijs tenebris, sed prope modum extinxisse, adulterasse indignis modis Sacramenta. Id iam totos triginta annos egerunt Christi serui in eodem hodie cursu pergimus, nihil dico, cuius libri nostri non sint Luculenti testes. Boni uiri,
ubi se

ubi se plusquam conuictos, & lætaliter cō-
fossos uident, negant Apostolorum succes-
soribus exhibendam esse molestiam. At-
qui huius rei cognitio ex doctrinæ discus-
sione petenda erat. At eam ultro ipsos, freti
bonæ causæ fiducia, prouocamus: ne re-
spondeant, præiudicium de hoc ipso fieri
uolunt, quod in quæstionem uocatur. Ita
ne? Vt qui omnia Apostolis habent con-
traria, sola temporis continuatione se eo-
rum tenere locum uicesq; agere probent?
atqui eodem colore, qui homine iugu-
lato, in eius domum inuolauerit, se illius
iactabit esse uicarium. Multo plus a ratio-
ne illa gubernandi, quam nobis Apostoli
commendant, distat Papatus, quam a li-
bero, ac bene composito libertatis statu
tyrannis, quamuis sæua & truculenta.

Raptor
uult esse
iustus
possessor,

Quis iam tyrannum ferat, consularis
aut alterius legitimi Magistratus, quē ipse
sustulerit, nomine gloriantem? Nihilo au-
tem minor est istorū impudentia, qui post
quam sanctū illud regimen cū Christi ius-
su, tū Apostolorū usu constitutū labefacta-
rūt, eius tamē successionē suæ tyrānidi ob-
tédunt. Nā ut maxime cōtinua fuērit tēpo-
ris series? Si tamē interciderit Apostolatus:

quod lacerato Dei cultu, sepulto Christi officio, extincta doctrinae luce, pollutis Sacramentis necesse est: Quæ manere potest successio? Nisi forte, quod sicuti mortuo hæres succedit: Ita isti pietatis interitu partam sibi dominationem putant. Sed cum totam gubernandi rationem penitus mutauerit: magis profundum est inter eos & Apostolos chasma, quam ut ulla iuris communicatio intercedat. Atque ut locum hunc uno uerbo claudam: nego esse successionem, cuius rei nulla est origo. Nego item sacrificandi munus, quod in suo sacerdotio præcipuum numerant, unquam fluxisse ab Apostolis. Quare alios iam quærant ordinis sui authores.

Quod autem, eodem prætextu, os occludunt pijs omnibus, qui Ecclesiæ instaurationi studet, quasi ad docendi munus rite non sint uocati: eo nihil assequuntur, nisi ut totus mundus intelligat, non aliter stare eorum tyrannidem posse, quam ueritate oppressa. Verum est quidem in Ecclesia bene ordinata, nullos ad publicum docendi munus esse admittendos, nisi qui per ordinarios Pastores uocati fuerint.

rint. Sed quid hoc ad Papatum? Nisi ad Antichristum | Christi potestas transferatur: Dederunt Apostoli operâ, ut par erat, propagandæ ad posteros Ecclesiæ. In hûc finem, creatos populi suffragijs pastores ordinarunt. Postea, una cum doctrinæ puritate, iusta eligendi ratio obsoleuit. An nemo erit iustus Christi minister, nisi qui per corruptelam obrepserit? Successionem, quam sibi tanto supercilio arrogant, iam illis eripui. Meminerimus præterea, cum sacrificos sua inauguratione creent non Pastores: illigari sacrilegio, quicumque illorum ordinari manu, sustinent. Nemo igitur poterit, nisi malo detestandoq; auspicio, ad promouendum Christi Regnum accedere? Immo, inquiunt, utcumq; pessum eant omnia, nemo, nisi uocatus, accedat. Iam sum præfatus, nihil esse controversiæ, quin ubicumq; incolumis aut saltem tollerabilis est Ecclesiæ status, expectanda sit ordinaria uocatio. Sed an propterea lex Deo imposita est, quin extra ordinem, qui collapsam dirutamq; Ecclesiâ restituant, Prophetas ipse excitet suo Spiritu ac alios ministros? Sed enim inquiunt,

id accidere nunquā patietur Ecclesiæ perpetuitas. Ego sane concedo, fieri nunquā posse, ut Ecclesia intercideret. At cum ad Pastores referunt, quod de perpetua Ecclesiæ duratione promittitur, in eo uehementer errant. Neq; enim si desint Pastores, ideo protinus desinit Ecclesia. Tunc quidem fateor, uere & stat & floret, cum in unum ouile colliguntur oues: quod nisi Pastorum opera fieri nequit. Sed experientia docet, interdum dissipatas etiā oues seruari arcana Dei uirtute. Latet inquam, interdum Ecclesia, fugitq; hominum oculos, ut frustra externum in ea regimen aut principatus quispiam requiratur. Itaq; abrupta Episcoporum successione, stat nihilominus Ecclesiæ perpetuitas. Si nondum intelligunt, de nihilo se proteruire: quæro ubinam legerint, oportere ad finem usq; mundi continua serie alios succedere alijs Episcopos: At nos legimus, cum olim sacerdotum partim inscitia & ignauia, partim perfidia & scelere, uitiatus esset DEI cultus, inculta iaceret sacrorum administratio, peruersa esset pia doctrina, Ecclesia prope concidisset: extraordinario DEI afflatu suscitatos fuisse Prophetas, qui res perditas

perditas restituerunt. Quid obstabit quo-
minus idem nūc quoq; præstetur? Et sane,
ita necesse fuit. Nec uero minus ad nos
quam ad ueterem populum, quod habe-
tur apud Ezechielem & Ieremiam, perti- Ezech. 34
net: Deum, ut improborum Pastorum Ierem. 3.
nequitiam ulciscatur, illis depulsis; pro- & 37.
bos daturum ac fideles, qui secundum eius
uoluntatem pascant. Tametsi enim tales
quotidie dat per hominum uocationem:
singulare tamen est donandi genus, cum
cessante hominum opera, solus ipse con-
stituit, quos & necessarios esse & hominū
iudicio præteriri, uidet. Iam si quod in
nos uibrant telum, quispiam in ipsos re-
torqueat: quo se clypeo defendent? Sug-
gestus fere omnes apud ipsos occupant
Monachi, uel conductitij alij cabulæ qui
declamitare, rixando in suis sorbonis, di-
dicerunt. Quæ est omnium istorum uo-
catio? certe nō aliam proferent, nisi quod
cum muti essent Episcopi, cum toto sacer-
dotum suorum grege, alienos in locum
suum subrogarunt. Sed cum noua sit
ista substitutio, saltem plus ostingentis
demum annis post ætatem Apostolorū
nata: desinant horum nomine tam impu-

denter abuti. Qui nobis hoc tempore facem prætulerunt, ut a diuturno errore in uiam rediremus, sanctos Dei Prophetas fuisse, testatur præclarum, quod ediderunt, & uere diuinum ministerij sui specimen. Ad hoc beneficium Ecclesiæ, præstandum nunquam uocati fuissent a lupis, qui uocandi perdendiq; rabie ardebant. Ergo ad sanandum malum incurabile, præsertim cum usitata media deficerent Dei ipsius manu ad opem ferendam emitte oportuit: quos libenter totus mundus impedisset. Nunc ijdem lupi, qui ouile obsidebant, nos iniussu suo queruntur esse ingressos, turbatumq; a nobis fuisse ordinem clamant: quia non expectato suo mandato, succurrere miseris ouibus quisq; nostrum, ut par erat, pro sua uirili studuerit. Cæterum ex quo res in meliorem paulo statum nostris laboribus sunt restitutæ, sanctius longe apud nos, quam in toto Papatu, colitur manuum impositio.

Papistici
ordines,
id est, cō-
fusiones
Diabolici.

Venio nunc ad ordines reliquos, in quibus recensendis uulgatam consuetudinem sequuntur nostri Moderatores, ac singulis

singulis nomen Sacramenti aptant. Minus hic ero prolixus, quam meretur rei indignitas. Nam breuibus ostendere promptum est quam impudenter a nobis postulent, ut Sacramenta esse fateamur. Taceo, quod in toto Papatu ordinantur Diaconi & inferiores, non qui officium exercent, Sed quicumque presbyterij honorem ambiunt: ad quem gradatim conscendere iubent ipsorum canones. Etsi inuenta est expedita transfiliendi ratio. Vno enim die minores omnes tituli in unum hominem congeruntur. Denique nullæ ab Histriionibus tam ludicræ fabulæ aguntur, quam spectare in illa ordinandi pompa licet. His flagitijs quasi nondum opportuna esset correctio, conuiuent boni Moderatores. Ego autem, ut hæc taceam, ferendum esse nego, ut Sacramenti nomen ad actiones nescio quas transferatur, ad quas nulla pertinet DEI promissio. Nam ut quispiam templi foribus præficiatur ad fugandos canes: quid opus est fingere Sacramentum & Exorcistarum uero quænam est hodie opera? Nam quod in alijs solent, hic ne simus

ne simulant quidem . Et tamen male de Ecclesia mereri pronūciant, quisquis eiusmodi ordines uel spernit, uel tollit. Sed cui persuadeant. reuerenter esse excipiendum, cuius ne inanem quidem umbram fallendis oculis ostentant? Vmbratiles enim & nihili exorcismos soli in Papatu sacrifici peragunt. Acoluthos creant, hoc est pedissequas. Tanta ne est in Episcopo comitando maiestas ut excudendum fuerit spirituale mysterium? Certe nihil eos pudet, cum Sacramenti nomen prostituunt ad tales nugas. Ac notandum est, hanc inter nos questionem uerti. Neque enim digladiamur de acoluthis & ostiarijs, expediatne eos habere nec ne. Sint sane hæc utilia rudimenta exercendæ eorum adolescentiæ, qui ad Ecclesiæ regimen adspirant. Tametsi nihil tale uisitur in Papatu, & si quid olim fuit boni, iam pridem in desuetudinem abiit. Verum ut illis demus quod de utilitate postulant: nimix tamen audaciæ, ne dicam sacrilegij, fuit ementiri nomen illud, quod non nisi cœlitus institutis diuinæ gratiæ Symbolis conuenit. Quam profanationem si audacter Lucianici homines, redimendæ pacis

pacis gratia, se approbare simulant: quotquot serio Dei timore præditi sunt, eos retinebit conscientia, ne assentiantur.

Vltimum illis Sacramentum est Ma-
trimonium: idq; , ut aiunt, ob Christi <sup>Matrimo-
nium.</sup> gratiam, quæ ei nunquam deest. Verum hæc ratio ad quoduis honestum & Deo probatum uiuendi genus extenditur. Ergo Sacramentum erit agricultura pecuaria. & artes omnes, aut quæ ingenuæ uocantur, aut mœchanicæ: quarum nulla est, quam Deus sua benedictione non dignetur. Videmus ergo quã pueriliter ineptiant. Sed additur altera ratio probabilior: quia cum sacra spiritualiq; societate, quam habet Christus cum Ecclesia, confertur Matrimonium. Quasi uero non & Pastori, & Agno, & Leoni, & Soli, & Lapidis comparetur Christus ipse: & Deus bellicoso principi, & procellæ, & flammæ ardenti. An totidem igitur erunt Sacramenta, quot occurrunt in scripturis similitudines? Atqui hoc modo furtum in ordine Sacramentorum censebitur, quia legimus, furi similem fore diem Domini. Multum itaq; abest, quin Sacramentum nobis conficiat nuda similitudo. Nec ue-

ro in eo hallucinati sint primi huius com-
menti authores. Sed cum apud Paulum,
ubi de Matrimonio differit, in clausula le-
gissent Sacramenti nomen, inconsiderate
arreptum, fingendo nouo dogmati suffi-
cere putarunt. Nec interea uenit illis in
mentem, Paulum illic mysterij nomine
simpliciter commendare inæstimabilem
istam gratiam qua nos prosequitur filius
Dei, cum in suum corpus inserit. Ergo ut
eius admirationem excitet, magnum ex-
clamat arcanum esse. Id enim sonat My-
sterij nomen quod posuit: cuius loco ue-
tus interpret, ut alias quoq; in eadem Epi-
stola, transtulit Sacramentum: Sed mini-
me cogitans quod indocti homines poste-
a somniarunt. Ex hac tam crassa ignoran-
tia natus error nimis impudenter a Mode-
ratoribus defenditur. Verum quo magis
uidemus nasutos homines secure illudere
Dei uerbo, ut Antichristis adulentur: eo
magis religio cōstringere animos nostros
debet, ne qua tantæ impietatis societate
nos illigemus.

Hinc, ut error errorem secum trahit,
colligunt, nec solui coniugij uinculū adul-
terij causa; nec audiendos esse, qui ratam
esse

esse fidē negant , quam sibi absq; parentū
consensu. adulescētes ac puellæ mutuo de-
derint. Primū, quod dicunt, ex falsa & per-
uersa uerborū Christi interpretatione flux-
it. Nam cū affirmat, mœchari eū qui repu-
diatā ducit , subaudiēda est exceptio, quā
posuerat: nēpe , nisi ob adulteriū. Et sane,
frustra de mulieribus adulteris cōcionatus
esset , quarū diuortiū sequebatur capitalis
pœna apud Iudeos. Quod si non magno
periculo errarēt, dū ita peruertunt Christi
uerba: ignosci forsā utcūque ipsis posset.
Verū hic salus uiroꝝ agitur, qui adulteras
uxores contubernio suo pellūt. Illis æquī
Moderatores imperāt perpetuū cœlibatū.
Quid si uxore indigeāt? sine remedio scili-
cet æstuabūt tota uita: ut animæ exitio pœ-
nā luāt alieni sceleris : Ita uir Christianus,
aut fouere adulteria, probraq; uocare im-
pudicæ uxoris rogetur : aut crudeliter ad-
dicetur perpetuæ inquietudini , siquidem
incontinentiæ morbo laborabit. Cum mi-
seris conscientijs tam male consulant : an
nostro assensu inhumanam eorum tyran-
nidē adiuuabimus? De Sponsalibus, quæ
temere ab adulescentulis cōtrahūtur: hoc
tantū dicā : uerbo negari posse, quod uer-
bo asse-

bo afferunt Moderatores. Quis enim rata esse debere, illis reuelauit? Parentum auctoritatem requiri, ipsa quoque natura dicat: idque & iure gentium obseruatū semper est, & scripturæ testimonio comprobatur. At Sacramenti, inquiunt, dignitas præferenda est iuri patrio. Vt Sacramenti nomine abuti illis permittam: plusquam absurdum est, in Sacramenti honore poni, cum perperam & inordinate aliquid geritur. Nam quo plus habet dignitatis coniugium, eo maiore & modestia, & religione suspiciendum erat. Quod si honor est Sacramenti talis indulgentia: cur in Sacerdotum & monialium coniugio non sunt perinde faciles? At obstat uotū. Nempe quemadmodum hic obstat ius naturæ: quod perfringere non dubitant.

De Sacri-
ficij,

Quod unicum esse Christi Sacrificium agnoscunt, quo expiata sunt peccata, & reconciliati homines Deo. Vtinam in eo perstarent. Sed paulo post ostendunt, non aliud sibi fuisse cōsiliū ita præfando, quam ut speciosum Missæ suæ colorem inducerent, quo illius unici sacrificij applicatio censeatur. Cæterum, quibuscunque eam fucis ornent: nunquam tamen efficient,

efficient, quin filijs Dei omnibus detesta-
 bilis sit meretrícia eius fœditas. Verum,
 ut certo ordine progrediamur: ab illo ge-
 nerali capite initium sumendum est, ubi
 Sacrificia, unci illius applicatoria, esse do-
 cent, cordis humiliationes, & pietatis cau-
 sa susceptas carnis afflictiones: & quæ sunt
 eius generis. Quæ ista est uel incogitantia,
 uel obliuio, uel stupiditas, ut fidei Sacri-
 ficiu prætereant: cuius tamen præcipuæ
 in hac applicatione sunt partes. Parum
 dico. Neq; enin aliter quã fide uim mor-
 tis Christi percipimus. Alia uero sic fidem
 comitantur, ut sint quasi appendices, & ab
 ea mutuentur quidquid habent. Fidem Rom. 15.
 certe eximium esse Sacrificiu, ex Paulo Philip. 2.
 constat. Idem docet, ea nobis reconcilia- Rom. 3.
 tionem applicari cum Deo, quam nobis 2. Cor. 5.
 morte sua Christus peperit. Accuratã eius
 rei tractationem cum se persequi Media-
 tores præseferant: qui fit ut prorsus fileant
 de fide: Nam ea proprie sola est, quæ om-
 nia pietatis exercicia sanctificat. Deinde a
 quo didicerunt, carnis afflictionibus, quas
 modice prodesse testatur Paulus: partam
 morte Filij Dei gratiam nobis applicari:
 Adminicula sunt fateor, quæ nos ad quæ-
 rendam

rendam in Christo peccatorum remissionem manu ducunt, Sed stulte inde colligitur, per ea nobis applicari Christi sacrificium, quasi ieiunijs, aut alia quavis externa carnis afflictione adipiscamur salutem. Audio quid Dauid dicat, Sacrificium scilicet Deo gratum esse, contritum cor & humiliatum. Sed eo nobis applicari quod Christus ad nos Deo reconciliandos obtulit sacrificium, neque ipse, neque ullus uel prophetarum, uel apostolorum docet. Tantum abest, ut hoc honoris moreatur externa opera, quæ longe inferiore loco subsidunt. Fateor tamē Mediatores alio post loco, quasi expergefactos, tandem fidei recordari. Sed qualem tunc quoque fidei nobis fabricant: quæ in missæ Sacrificiū intueatur. Proinde merito eam cum deuotione copulant, quando execratione dignus est, qui auersus a Christi morte, huc uel illuc, salutē quæritans, circumspēctat. At sacrificium missæ a Christi morte pendet. Hoc uero iam expendamus. Christus, inquit, ut corpus suum fidelibus edendum obtulit: ita eius offerendi mandatū dedit Apostolis, quos instituebat nouæ legis sacerdotes. O putidam eorum ἐλαχονέαμ, quos

Missæ de
uota.

quos ego noui esse huius insulsæ farragi-
nis opifices: ubi enim præcipitur oblatio:
Respondent, ubi dicitur: Hoc facite. Cum
ante annos uiginti Clithoneus & similes
bestiæ, Sacrificium ex hoc uerbo elicerent,
uersumq; in eam rem citarent Vergilij:
Cum faciam uitula pro frugibus: nemo
erat mediocri iudicio præditus, qui non
rideret argumenti leuitatem. Ignosceba-
tur tamen eorum stultitiæ, quia balbutie-
bant de rebus ignotis. Nunc autem mente
captos esse oportet, qui in tanta luce uo-
mere tales ineptias non dubitant, quas &
secum intus rident ipsi, & alijs non igno-
rant ridiculas fore. Sed tamen, quasi res
sit consideratione digna, animos aduerta-
mus. Facere, Verbum pontificale esse di-
cunt, fateor. Sed quo idiomate locutū esse
Christum putant? Neq; tamen hic cardo
uertitur. Faciendi enim uerbum, ubi de
Sacrificijs agitur, interdum Hebræi usur-
pant. Tantum nunc disputamus, quo sen-
su Christus dixerit: Hoc facite in memo-
riam mei. Nodum hunc soluit Paulus
optimus interpret, hæc duo simul con-
texens: Hoc facite, quotiescunq; biberi-
tis. Quid enim agerent aliud discipuli,

quam quod suo exemplo præmonstraue-
rat Magister ipse? Imo quis non uidet, re-
ferri hoc ad superiorem sermonem, ubi
iussi fuerant accipere, & inter se commu-
nicare? Quanquam audita Pauli interpre-
tatione, frustra de re indubia litigamus.
Quod si nondum acquiescunt: quia dictū
id fuerit Apostolis, quos fuisse Sacrificos
imaginantur. Respondeant mihi uelim,
quosnam alloquebatur Paulus, cum ea-
dem uerba repeteret? Nonne postquam
toti Corinthiorum Ecclesiæ, uiris promif-
cæ ac mulieribus, se tradidisse præfatus
est, quod a Domino acceperat, hoc ipsis
faciendum mandat? An ita contumelio-
se lacerare Christi uerba sibi permitte-
rent: nisi Epicuræo contemptu inflati, de-
spectui haberent omne numen? Simile est,
quod iactant, priusquam sub panis specie
porrigeret corpus suum Christus discipu-
lis, obtulisse patri. Vnde enim id esse fa-
ctum diuinant? Res sane digna erat, cuius
fieret aliqua mentio. Atqui hic textitur ab
Euangelistis historia, quod acceperit pa-
nem, fregerit, ac dederit. Quo igitur ore,
quod nusquam inuenitur, nullumq; ha-
bet colorem, sic affirmant? Si omnes ad-
ducerent

ducerent coniecturas: causæ tamen magnitudo non permetteret, quidquam inde statui. Verum cum ab omni uerisimilitudine abhorreat quod nugantur, quis non fortiter respuet. Negant alioqui stare illud, quod Christus Sacerdos sit secundum ordinem Melchizedech. Scio non eos primum nunc impingere ad hunc lapidem. Verum si rem, omisis hominibus, considerare libet: id uanitate ipsa esse uanius, mox constabit. Narrat Moyses, obtulisse Melchizedech Abrahæ panem & uinum. Qui sacram oblationem & mysticam illic piscatur, intelligunt obtulisse Deo. Atqui simul ac meminit illic Moyses, ipsum uenisse Abrahæ obuiam, subiicit, obtulisse, uel attulisse panem & uinum. Cum uero membrum quod mox sequitur, causæ redditionem esse putant, nihil aliud quàm duplicant errorem. Addit quidem Moyses: Et erat Sacerdos Dei altissimi. Sed hoc ad ius benedictionis pertinet: ut sciamus ex officio personaq; sacerdotali Melchizedech Abrahæ benedixisse. Hastenus nullū cernitur in Melchizedech panis sacrificiū. Sed accedit ualidius argumentū, quod Apostolus, dū singula prope scrupulose excutit,

O 3

in qui-

in quibus conueniat hæc similitudo, nihil tale attingit. Nomē & sedem regni, regnū & Sacerdotium diligenter notat: deinde quod tanquā a seipso ortus nullam habeat genealogiam, quæ quidē sit scriptis prodita: quod Abraham illi tanquā præstantiori minor decimas obtulerit. Denique quod iure sacerdotis benedixerit Abraham. Si quod fuisset in pane mysteriū: nihil ad causam, quæ illic tractatur, aptius adduci poterat. Obliuione certe nō præterijt Spiritus sanctus Qui fit ergo ut sileat? Nempe quia intempestiue ingerere noluit. Quamquam mirū est, eos quærere in pane figuram, qui panem in corpus uersum ante esse dictitant, quam offeratur.

Quomodo secundum eos respondebit figuræ ueritas: si nullus in sacra coena est panis? Sed hoc nobis in præsentia sufficiat: nihil illis suffragari panem a Melchizedech oblatū, quia rem a Spiritu sancto minime animaduersam comminiscuntur. Arripiunt & tritam istā Malachiæ sententiam: In omni loco offeretur nomini meo inter gentes oblatio munda. Quasi uero nō aliud sit, quam Missæ, Sacrificiū. Atqui si locos omnes Noui Testamēti re-

censea-

Malachiæ
dictū de
oblatione

cenſeamus, qui de Sacrificio tractant: nuf-
quā inuenietur Miſſa. An nō oblatio mū-
da eſt, cū per Euangelium cōſecramur Deo:
cū ſe quiſq; noſtrū carnis mortificatione
illi offert: cū uitulos labiorū immolamus,
ut inquit alter Prophetar: Cur ergo poſtha-
bitis Sacrificijs omnibus, quæ nobis ſcrip-
tura cōmendat, ad ſolam Miſſam, de qua
nullū uſquā uerbulum, ſe cōuertunt: niſi
quia in omnibus ſunt præpoſteri. Cæterū
cū ſanis omnibus conſtet, ſimpliciter mo-
re Prophetico deſignari hic ſub ſacrificij
nomine Dei cultum, quid de nihilo argu-
tare prodeſt: Moſ hic Prophetis perquā
familiaris eſt, ut ſicut illis ſomnia & uiſi-
ones Dei notitiam ſignificant: Ita tem-
plum, Altare, ſuffitus, & Sacrificia accipi-
ant pro cultu Dei. Hinc autem nata eſt
iſthæc loquendi ratio, quod doctrinam
ſuo ſeculo accommodabant, quo ſcimus
inuolutum talibus Ceremonijs fuiſſe Dei
cultum. Deniq; eiſmodi loquutiones, cū
legis Pædagogiam ſapiant: elicienda no-
bis inde eſt ſpiritualis ueritas, quæ ſola ad
nos pertinet. Iam ſatis ſuperq; apparet ca-
lumnioſe citari Malachiā, quaſi de Miſſa
uaticinetur: cum nihil minus cogitauerit.

Nec ueterum sententias moror, quas ad obruendam ueritatem huc cōgerunt Moderatores. Solenne est nebulonibus istis, quidquid uitiosum in Patribus legitur, corradere: ac si quis solam auro neglecto scoriam, & abiectis granis quisquilias studiose legeret. Cum ergo obijciunt, locum Malachiae sic ab Irenæo exponi, oblatione Melchizedech sic tractari ab Athanasio, Ambrosio, Augustino & Arnobio: breuiter responsum sit: eosdem illos scriptores alibi quoque lignum interpretari Christi Corpus: Sed ita ridicule, ut dissentire nos rogat ratio & ueritas. Nam inducit Ieremias impios, qui aduersus eum conspirauerant, ita loquentes: Mittamus lignum in panem eius. Perinde hoc ualere notum est, ac si dixisset: strangulemus eum pane suo, uel aliud simile. Veteres hoc ad Christum trahunt: & allegorice, ut dixi, panem interpretatur corpus, quod ligno fuit affixum. Desinant ergo boni Moderatores ueterū sententijs pugnare in mala causa. Iam ante ostēdi, quo sensu dicatur Melchizedech obtulisse panē. Res clara est. Deinde silentium Apostoli uice probationis esse nobis debet: quia nunquam prætermisisset

sisset quod tam apposite dicturus erat, si-
quidem potuisset uere dici. Non est ergo
quod uel Ambrosium, uel alium quempiã
ex tota ueterum cohorte acutius uidisse
putemus, quam ipsum Apostolum: nisi
tantum illis perspicaciã tribuere libet, ut
mysterium cognouerint, quod Spiritum
Dei per os Apostoli loquentẽ fugit. Cum
omnibus in causis colenda est ingenuitas,
tum uero, cum de religione agitur, callide
aut etiam dissimulanter agere, fas non est.
Aduersarij nostri, quoniam nos Dei uerbo
ornatos uidet, hinc inde captant quæ pos-
sunt testimonia, multaq; suis cauillis de-
prauant, ut obiecto antiquitatis fumo, di-
uinae ueritatis lucẽ obscurent. Interea quã-
rum ab antiquitate ipsi dissideant, uolunt
inquiri. Palam tamẽ est, cuius rei in Missæ
Sacrificio illustre specimen habemus, ut
uulgares Sorbonistas omittã, Mediatore
nostri pro tuendo missæ Sacrificio, & ue-
rustum loquendi usum, & sacrificandi ritũ
prætexunt. Vtrunq; illis concedo: ueteres
nõ modo sacrificij uoce abusos esse, sed eri-
am ceremonia. Verũ si reputemus, quantũ
a ueterum corruptela distet, quæ nunc ab
ipsis fucatur impietas, immensum est fere

interuallum qualecunque erat quod age-
bant ueteres sacrificij, memoriam esse in-
terpretantur. Isti antiquarij (ut haberi uo-
lunt) memoria non contenti applicatio-
nem inculcant, ut paulopost uidebimus.
Etsi autem puri ab impia superstitione,
quæ postea inualuit, fuerunt ueteres : non
tamen prorsus excusandi sunt, quatenus
scilicet ipsos apparet a puro & genuino
Christi instituto deflexisse. Nam cum in
hunc finem celebranda sit cœna, ut Sacri-
ficio Christi communicemus : eo nō con-
tenti oblationem quoq; addiderunt. Hoc
auctarium uitiosum fuisse dico : partim
quia beneficiū, Christi morte nobis præsti-
tū obscurāt, partim quia alienū est a sacræ
cœnæ natura. Officiū Christi fuit, se Deo
offerre. Iam nō aliæ nobis restant partes,
quam ut uescamur. Qui in sola receptione
non acquiescit, sed appetit Sacrificij ima-
ginem, minus quā par erat tribuit & mor-
ti, qua defunctus est Christus, & cœnæ my-
sterio, quod in mortis suæ memoriam re-
liquit. Nunc ut millies clament uel papi-
stæ, uel alij Papistis non multū dissimiles,
oblatum olim fuisse panem, ueteres ita so-
litos facere, nō nouam esse consuetudinē,
toties

toties excipere nobis licebit, Christi mandatum inuiolabilem esse regulam, quæ nulla hominum consuetudine, nulla præscriptione temporum, nullis nouis placitis conuelli aut refigi debeat.

Responsi quod uidebatur de Patrum auctoritate. Itaque cum Mediatores concludunt, Ecclesiam secundum scripturam sanctorumque Patrum testimonia, duo Sacrificia agnoscere, in altero mentiuntur, in altero errant, plus hominum placitis, aut opinioni, quam debeatur, tribuendo. Scripturam enim quæ tota ubique illis reclamationat, falso prætexunt, adeoque turpiter lacerant: ut ne pueris quidem qui dumtaxat moniti fuerint, fucum sint facturi. Certe plusquam aperte refutaui eorum nequitiam. Quod ad ueteres spectat, non est quod in eorum gratiam ab æterna & inflexibili Dei ueritate recedamus. Proinde incruentum illud Sacrificium, quod commenti sunt homines, sibi habeant, quibus non satisfacit Dei Sapientia. Simplex & minime ambigua scripturæ doctrina est, Sacrificio quo reconciliari DEO homines oportebat, semel defunctum esse Christum: eius Sacrificij uim esse æternam, fructumque quotidie a nobis percipi.

Vt au

Vt autem eo fruamur, institutam esse ab eodem Dei filio sacram cœnam, in qua corpus suum semel immolatum nobis in cibum porrigit, quo uescamur. Hoc modo unici illius sacrificij uirtutem applicari nobis, ut eius fiamus participes. Vbi totâ scripturam reuolueris, nihil aliud reperies, quam Pascha nostrum immolatum esse, Sacerdotem unicum semel ingressum esse in Sancta, ut oblatione unica mundi peccata expiaret. Nobis nihil aliud præcipi, quam ut epulemur. Cuius nunc ergo audaciæ erit, hominem mortalem seingere, ut sacerdotio sibi nunquam mandato, fungatur, ut incruentum sacrificiû, quod nusquam requirit Deus, offerat: Proinde alibi secundum illud Sacrificium locent Mediatores, quam in Ecclesia. A nobis ut agnoscatur nunquam efficient, donec alium esse idoneum sacrificij authorem persuaferint, quam Filium Dei: qui Sacerdos est in æternum constitutus, nullo uel successore uel collega. Quidquid præter eius authoritatem additamenti obrepfit in sacram cœnam, hominum uel cupiditate nimia, uel facilitate, ad huius authoritatis normam corrigatur. Ita enim faciendum admonet

admonet Paulus, & hoc uolunt eius uerba, quum dicit: Accepi a Domino quod & tradidi uobis. Oblationem porro, quæ ab ignoto fonte manauit, scelerate & nequiter Christo acceptam referunt Mediatores. Video quid dicturi sint, qui misceri Christum cum Belial parati sunt: modo qualemcunq; pacem redimant. Nam & hominum noui ingenia, & diſterijs pridē affueui. Immodicæ nos ſcilicet moroſitatis arguent, qui de uoce una, & externo ritu contentionem non neceſſariam moueamus. Nec uero mirum eſt, nos hoc nomine ab illis accuſari, Loquuntur enim ut ſentiunt. Sed cū nobis melius ſentire datum ſit, cōfiteri etiā oportet, quod corde credidimus. Hāc enim legē pijs omnibus fert Spi- Pſal. 116.ritus Dei: Credidi, ppter ea loquar. Cū nuper mihi a bonis uiris narratū eſſet, cornutū quēdā, ex fœtido papaliū Episcoporum grege, caprum, qui iam pridem medius inter cœlum & inferos uolitat, ita ſolere loqui: Nullam ſibi uideri cauſam, cur fuſſam hanc moderationis formulam amplecti recuſaremus: reſpōdi quod de Alexandro Hiſtorici referunt: Me ſi eſſem eius loco non recuſaturum. Illum uero ſi mihi eſſet

effet similis, idem facturum, quod nūc me
facere miratur. Nam eiusmodi homines,
qui Christum abnegando tot annos sunt
exercitati, simplicitatem nostram probro
uertere cur miremur, cum subfannare De-
um ipsum non dubitent? At nobis tanti
esse debent cœlestis Magistri decreta, ut
pro ijs ad extremum dimicare non dubi-
temus. Nec quidquam putemus libertati
nostræ subiectum, de quo nobis quid fieri
uellet, præcepit. Sed hic de re nobis, non
de uerbo tantum ac ritu, certamen est cum
Mediatoribus. Tradunt enim, comprehen-
di in Missæ Sacrificio ueritatem earum re-
rum, quæ uetusta omnia Sacrificia figu-
rabant: eandem hic esse corporis & san-
guinis Christi hostiam, quæ in cruce ma-
ctata fuit. Vnde apparet, unico Christi sa-
crificio, secundarium hoc subrogari, quo
illius efficacia ad nos perueniat. Ego au-
tem breuiter respondeo: quæcunq; unquā
in usu fuerunt sacrificia, ad hunc ueluti ly-
dium lapidem probanda esse: ut proba-
censeantur: a Deone habeant an ab ho-
minibus originem. Præterquā enim quod
in Christum respicere debebant, Deum
quoq; authorem esse oportuit. Itaq; quā-
uis in

uis in speciem nihil aut parum differre uideantur a Sacrificijs piorum, quæ a gentibus oblata legimus: hæc tamen non dubitamus tanquã adulterina damnare. Illa autem pronunciare sancta & legitima. Vnde porro hoc discrimẽ: nisi ex illa duplici nota finis & mādati. Nunc igitur ut unicam ueritatis in sacrificio Missæ contineri probent Mediatores, Dei mandatum imprimis necesse est proferri, quale nulum extat. Vnde audacter constituimus, nihil quam inane esse figmentum.

Quod succinctã & dilucidã Canon^{Canon} interpretationem attexi uolūt, fateor es^{Missæ.} se de nihilo Sed quas glossas inueniẽt, quibus tegatur adeo crassæ absurditates: Principio certũ est pugnãtia illic cõtineri, centonesq; esse male cõsutos ab indoctis artificibus. Dicũt se Deo offerre de eius donis & datis hostiã purã, panẽ sanctũ uitæ æternæ. Quæ uerba sonãt, cõstare ex pane Christi corpus. Emolliant ut uolent, hanc uerborũ asperitatẽ: perspiciunt tamẽ oculatĩ homines, quã precationẽ uet9 Ecclesia de cõmunib9 oblationibus cõcipere solebat, cõsarcinatores missatici canonis ad corpus Christi inscite trãstulisse. Eleemosinæ quas
confe-

conferebant fideles , tanquam Deo sacræ,
Altari imponebantur . Deum populi no-
mine, orabat Sacerdos, ut eas gratas habe-
ret . Barbari homines qui postea secuti
sunt, uel antiqui moris ignari, uel aliud
quam imaginarium suū sacrificium nes-
cientes, temere addiderunt, corpus & san-
guinem. Hanc inscitiam melius patefacit,
quod paulo post attexunt : per quem hæc
omnia semper bona creas, sanctificas, be-
nedicis. Certe hæc oratio, ut cunq; torque-
atur, Sacramento aptari nequit Quæ sunt
igitur bona, quæ Deus quotidie nobis cre-
at : nisi quæ quisq; piorum ex suis faculta-
tibus confert, in usum pauperum. Hanc
enim fuisse olim oblationes consecrandi
formulam, ex Arausici concilij decre-
to apparet. Offerimus tibi Domine, quæ
de manu tua suscepimus. Quibus obsecro
glossis se extricabunt, quin hic turpissimæ
hallucinationis conuicti teneantur : Leui-
cula sunt ista : nec alium in finem a me
attinguntur, nisi ut omnes intelligant
nullas esse tam putidas ineptias, quas non,
peruicaciter defendant Histriones isti, qui
Mediatorum personam induerunt.

Nunc pergamus ad magis seria. Cor-
pus &

pus & Sanguinem filij Dei missarius Sacerdos in Sacrificium se offerre dicit. Actio est prorsus diuina, ad quam nemo, nisi coetus uocatus, ingerere se debet. Nam cū de legitimo sacerdotio disputat Apostolus, nulli tantum honorem concedit, nisi cui Deus contulerit. Vt ipsum quoq; Christum dicat oportuisse patris uocatione institui. Si perperam ac præter ius & fas sibi honorem usurpat, qui sacerdotio fungitur non uocatus a Deo: nunc ostendant sacrifici missales, quo Dei mandato Christum offerre audent. Tota Apostoli disputatio in Epistola ad Hebræos a septimi capituli initio ad finem usq; decimi, in duobus his cardinibus uersatur, CHRISTUM unum, fuisse idoneum qui se offerret: deinde unica oblatione fuisse perfunctum, quæ perpetuo uigeat. Hanc sibi habere uidentur bellissimam argutiam, qua effugiant, dum idem se hodie offerre Sacrificium iactant, quod semel Christus obtulit: non nouum aut diuersum introducere. Sed cū Scriptura, & soli Christo uindicet offerendi munus, & semel testetur obtulisse, nihil illo cauillo identitatis, ut ita loquar, proficiunt. Nam interea ad se rapiunt, quod

P

solius

solius est Christi: & quod semel peractum
fuit, quotidie millies iterant. Addit Ca-
non, id fieri pro redemptione animarum.
At reclamationem Apostolus, qui tradit Chri-
stum in cœlos ascendisse, æterna redemp-
tione parta. Si oblatum in cruce sacrifici-
um æternam redemptionem peperit: mé-
rituntur certe, qui se hodie adhuc sacrifi-
care, redimendi causa, profitentur. Hic cō-
moda interpretatione nobis satisfieri, hoc
est, oculos perstringi uolunt Mediatores.
Fatebūtur uno Christi sacrificio redēptos
esse: Sed hoc modo nobis illius gratiam
applicari. Sed hunc fucum iam ante satis
absterfi. Imo ad uiuum eraditur uno Apo-
stoli uerbo, cum legis sacrificia negat pa-
ria fuisse tollendis peccatis, quia sæpius re-
peterentur: & nos hac nota discernit a pa-
tribus, quod apud illos quotannis fieret
peccatorum commemoratio. Certe & nos
assidue peccata nostra confiteri decet, nec
aliter ea deprecari possumus, quam sacri-
ficij recordatione. Itaq; non aliter intelli-
gi locus ille potest, quam hoc constituto
discrimine, quod tunc quidem ad testan-
dam peccatorum expiationem, uisibile sa-
sacri-

crificium adhibebatur. : hodie nō item, ex
quo ueritas ipsa signorū fuit exhibita. De-
niq; qui offerri hodie Christū fingunt pro
animarū salute, morte eius expiata fuisse
peccata, Deūq; hominibus recōciliatū fu-
isse negant. An uero nos huic blasphemix
subscriberemus, quæ propriū mortis Chri-
sti munus ad humanā actionē transcribit?
Tūc uero nos merito Christus tāquā perfī-
dos ac fœdifragos, tāti beneficij participati-
one abdicet, si unico æternoq; suo sacri-
ficio eiusmodi adminicula, quæ nūquā uel
instituit, uel probauit subrogari taciti sin-
amus Quā uero cōgruenter postea rogatur
Deus in Canone, ut hostiam carnis ac san-
guinis Christi gratā habeat, sicut Abelis
Abrahæq; sacrificia, iubeatq; per manus
Angeli perferri in sublime Altare suum.
En pietas, cum uix eodem Filium DEI
honore dignantur, quo pecudes. Quid
enim precantur? ut patri Christus instar
arietis illius, quem immolauit Abraham,
placeat. Saltem in eo minime Canonicus
est Canon, quod umbram ueritatis regu-
lam facit: gratiam, qua pollet CHRisti
sacrificium, ad eam quæ pecuarijs uictimis

suberat, exigendo. Cæterum obtendant
quidquid libuerit. Sed nos qua conscien-
tia in tam foedam Christi contumeliam,
ut fere posthabeatur brutis animalibus,
consentiemus? Non est præterea auctari-
um istud negligendum, si nihil in Cano-
ne mutetur, orandi pro Papa nostro Pau-
lo tertio, nobis necessitatem iniungi. Er-
gone, dum apparemus in Dei conspectû,
ubi cor se totû quodammodo effundere
debet, Patrem nominemus eum, qui om-
nium filiorum Dei crudelissimus est car-
nifex? Eum fateamur esse pastorem, qui
ad mactandas & uorandas Christi oues
princeps est latronum ac luporum? Ei pri-
mum in Ecclesia locum assignemus, qui
non ab ea tantum est alienus, sed infestis-
simus quoq; est eius hostis? Sibi uero ta-
lem habeat Patrem Islebii similesq; apo-
statae, quo impiæ suæ defectionis testem
quoq; faciant Deum. Sicuti eam turpiter
apud homines flagitioseq; profiteri non
uerentur. Nobis uero centum potius op-
petendæ sunt mortes, quam ut in sui fla-
gitij societatem nos trahant.

Tandem ne quid in Missæ ceremo-
nijs mutetur, cauent Mediatores, quia om-
nes ad

nes ad id, quod illic agitur, ualde sint appositæ. Si de puerili ludicro sermo esset: Vere fortassis illud diceretur. At cum sacra Christi cæna nihilo plus habeat affinitatis, quam Sus aut Canis cum Dei altari. Cum in omni religionis actione relucere debeat cœlestis quædam Maiestas: tū uero in cænæ celebratione, ubi Dominus ad arcam carnis & sanguinis sui participationem nos inuitat. Quid porro grauitatis contineant Missales ritus, ex ea parte quam hic recitabo, gustum capient lectores. Ac omisso, quem uocant Introitu, alijsq; infinitis nugis, solius Canonis gestulationes attingam: Iunctis manibus se inclinet sacerdos ante Altare, postea in dextra parte osculetur, hic faciat tres cruces: eleuet manus ac expandat: iunctis manibus memoretur uiuorum: parum flectat genua: extendat manus super hostiam: faciat quinque cruces: iungat manus sursum, tergat manus ad corporale: eleuet hostiam, deinde calicem. Illis repositis extendat brachia quasi de se crucem faciens: retrahat brachia, & faciat super totum Sacrificium tres cruces, quartam super corpus, quintam super calicem: ponat ma-

nus super sacrificium, & oculos sursum
erigat, inclinet se ad Altare manibus can-
cellatis: osculetur Altare: signet se signo
crucis: iunctis manibus memoriam habe-
at mortuorum: percutiat pectus suum se-
mel uel ter: faciat tres cruces: disco operi-
at calicem: de pane faciat tres cruces super
ipsum, deinde duas inter se & calicé: osten-
dat manu dextra hostiam, cooperto cali-
ce expandat manus: tangat patena pedem
calicis, medium, summitatem, ad os su-
um & oculos admoueat. De hostia tres
faciat partes: sed unam alijs maiorem: de
minima parte faciat tres cruces, deinde
ponat in calicem: reliquas osculetur. Ex-
cipient res esse medias, quarum indifferens
sit usus Christianis. Cur ergo quidquam
omitti uetant? Verum ut hoc subtriceam:
quam indignum est, histrionem plus ha-
bere centuplo in scena grauitatis, quam in
sanciendo Dei & hominum foedere habe-
at Sacerdos? Nimium profecto sibi licen-
tiæ in rebus externis sumunt, si pro nihilo
ducant cœlestæ cœnæ mysterium tam in-
decoris gesticulationibus deformari: a
quibus exagitandis ideo abstineo, quia
tam foeda Christiani nominis ludibria
memi.

meminisse piget. Isti uero nebulones, ut sunt prostituti pudoris, etiam summarum absurditatum minimam correctionem respuunt. Vnde apparet, nihil eos aliud captare, quam ut breui iterum, quidquid lucis nostro tempori affulsit, extinctum pereat. Hic porro impudentiæ tumulus est, quod missæ hodiernæ ritum ab Augustino perspicue monstrari iactant. Citatur quidem ab illis Epistola ad Paulinum, quæ est ordine, quinquagesima nona. Ego autem, ut perspicue appareat quàm improbam mentiendi licentiam sibi indulgent, ex lectione ipsa fieri iudicium patiar.

Sequuntur genera duo mortuorum memoriæ, quæ ut antiquitus fuerunt culta, ita nunc retineri, uolunt Mediatores. Mos antiquus fuit, inter sacræ Cœnæ celebrationem, Apostolos primariosq; Martyres & maxime uulgo notos nominare, ut talibus exéplis excitaretur omniû fides. Secundo loco recitabât eorû nomina, qui recens mortui, specimé suæ pietatis ad extremû ediderât, ut ita soléne haberét suæ perseueratiæ testimoniû. Hæc omnia cum ad Christianæ unitatis cômédationé ualerét,

uiuisq; stimulos adderent ad imitandam mortuorum fidē, et nulla subesset adhuc superstitio: nos minime improbamus, ut nihil opus fuerit testimoniorum congerie quam Mediatores, ostentationis potius, quam doctrinæ causa, coaceruant. Paulo post obrepfit utrobiq; corruptela. Nam & usu receptum fuit, ut se martyrum præcibus iuuari Ecclesia peteret, suasq; uicissim preces interponeret, pro impetrando mortuis refrigerio, qui in fide Christi decesserant. Ita duplex tam martyrum, quam aliorum memoria, inducta fuit. Nec uero dissimulo, quin a multis seculis obtinuerit utraq; superstitio. Sed in religione, cuius unicum est fundamentum æterna Christi ueritas, non multum ualere debet annorū numerus. Iam de priore uideamus. Non recitari tantū honoris causa nomina martyrum, atq; ut pro eorum pietate gratias agamus Deo, Mediatores iubent: Sed ut eorum precibus etiam iuuemur. Ego autem tali commemoratione, quasi prophano inquinamento, pollui dico sacram Christi Cœnam. Nam cum omnis Dei inuocatio pura & religiosa esse debet: tum uero mysterium hoc cum celebratur,

bratur, reuerentiam iuuocandi Dei, eius conspectu augeri decet. Porro Deum rite orari negat Paulus, donec edocti simus ei, Rom. 10. us uerbo. Vnde constat, non esse legitimam orandi formam, nisi quæ sit in uerbo Dei fundata. Nunc ostendant, ubi nos Inuocatio sanctorum, doceat Spiritus, ullius, uel Prophetæ, uel Apostoli, uel martyris patrocinium Deo opponere. Hoc principium semper teneamus, nos non recte orare, nisi præeunte Dei uerbo. Si ergo sanctorum intercessionem, quam non dictauit, illi ingerimus, Profana nostra Oratio est.

Audiamus quid contra Mediatores. Rationi consentaneum esse dicunt, ut pro nobis orent Sancti, qui Deo extra mundum uiuunt: teneri enim ipsos Iacobi præcepto: Orate pro inuicem, alij pro alijs. Atqui hætenus putaueram, Epistolam hanc uiuis scriptam esse, non mortuis. Hoc certe acumine neminem ferient, nisi ualde obtusum. Eos hortatur Iacobus, qui non doctrina modo, sed fratrum quoque precibus, sub carnis infirmitate laborantes indigent. In quo numero non sunt iam Apostoli, aut martyres suis certaminibus perfuncti: Cur enim fidelium morte absolui Paulus testa- 2. Tim. 4. tur Sed

tur. Sed par est, eos nostris malis condole-
lescere. Vnde etiam & pro nobis apud De-
um intercedere, sequitur: quia nec uolun-
tas illis deest, nec facultas Respondeo, ni-
mis curiose facere eos, qui de mortuorū sta-
tu diuināt, quod nullo scripturæ testimo-
nio peditū est. Temere uero facere eos, qui
affirmāt. Rogādi sūt Moderatores nostri,
unde illis reuelatū fuerit uiuorū necessita-
tibus cōscios esse, quos ab eorū societate
mors separauit. Verba Pauli sunt apud
Lucā. Dauidem cū ætati suæ seruiisset, esse
mortuū. Quibus subindicat, nō ministra-
re nunc a morte sua, posteris. Quin regni
Dei cōplemētum expetāt, quicūq; sunt ex
Christi corpore, nō nego. Sed illis affectus
tribuere nostris similes, quasi omnia cer-
nāt quæ in mundo gerūtur, temerariū est,
nisi clavis scripturæ testimonijs mōstretur.

Sed hoc quoq; urgēt Moderatores. Oniā
enim adducūt, & Jeremiā, qui mortui pro
salute populi protédūt ad Deū manus. Id
Judā Maccabæū somniaffe narrat, fateor
secūd⁹ Maccabæorū liber: sed quātū fidei
mereatur Judæ sōniū, unde, quæso, statue-
m⁹: Veniā deprecatur historiæ illius Scrip-
tor, si quid, hominū more, minus cōmode
scriben-

scribēdo, deliquerit. Detur ergo illi, quā pe-
rit, uenia: modo ne quē secū errare rogat.
Nobis autē qualiacūq; hominū scripta dis-
cernere liceat a certis Dei oraculis. Scire ta-
mē uelim, Cur nō Oniæ & Ieremiæ patro-
ciniū, quod sibi ex Scriptura notū esse ia-
stāt potius cōmēdēt Moderatores, quā Pe-
tri uel Pauli, de quo nihil tale proditū est.
Atqui posthabitis Prophetis recētiores tā-
rū patronos appetūt & in ore habēt. De an-
gelis, pro diuersa officij ratione, aliter senti-
endū est. Illis mādata est piorū cura & cu-
stodia. Solicitos ergo de salute nostra esse
oportet, ut Deo pareāt. Nec aliud quā in-
iūstā sibi fūctionē exercēt, pro nobis orā-
do. At has dū peculiariter Angelis partes
assignat scriptura, piorum animas quæ in
Domino quiescūt, ab eorū ordine segre-
gat. Et sane si earū ministerio ad curādā
salutē nostrā uteretur Deus, nihilo de his
magis scriptura, quā de Angelis taceret. An-
gelos suos omnes pro piorū tutela excuba-
re, Deus pnūciat. Quorsū id, nisi ut maiore
fidutia instruamur? Tātū dē de sctis spiriti-
b⁹ dicēdū erat, si uera esset cōparatio. Nūc
quod tacetur, p nihilo ducēdū est: præser-
tī ubi de re agitur imprimis cognitu utili.

Atq; ut

Atque ut demus pro nobis orare Apostolos
& Martyres: implorandum tamen esse eo-
rum patrocinium, perperam inde colligi-
tur. Audit seruus Abrahamæ, adfuturum sibi
Angelum, sed ubi opus est Angeli præsen-
tia, ad eum se minime conuertit. Videt
minister Elisei ingentes Angelorum copi-
as, ad opem sibi ac Magistro ferendâ, ar-
matas esse: eorum tamen suffragatione,
Deum inuocans, non nititur. Iterum me-
moriam repetât pijs lectores, quod prius dixi,
hanc nobis omnibus orâdi legem esse im-
positâ, ne quid nisi ex uerbo Dei petamus.
Qui autem alios ex cœlo intercessores, præter
Christum, sibi aduocant, extra uerbum
dei uagantur: quare & recte orandi metas
transilire eos dico. Nam quem ex locis qui-
busdam fucum Mediatore faciant, refel-
lere nullo negotio promptum est. Nomē
suum a posteris suis inuocari uoluit Iacob
inquiūt. Quod sequutus Moyses his uerbis
orat, Memento domine seruorum tuorum
Abrahamæ, Isaac & Iacob. Sic & in psalmo
orant fideles Deum, ut recordetur Dau-
dis. Respondeo, non obscurum esse, quid
in benedictione Ephraim & Manassæ inuo-
catio significet. Neque enim aliud uoluit
Iacob,

Iacob , quam ut diuini fœderis gratia ad nepotes suos,iure hæreditario,perueniret. Promiffa erat falus eius femini , promiffionem deus in manus Abrahæ,Ifaac,& ipfius Iacob deposuerat. Hoc ergo petit, ut inter sancti populi tribus censeantur. Nec uero ad hominum personas respicit Moyses , cum nomina Abrahæ Ifaac & Iacob in medium adducit, sed ut se aliosque in promissionis fide confirmet, causam commemorat, quur ipsis oporteat præstari. Ac si diceret, Domine, non alia quam promissionis tuæ fiducia ad te accedimus , quia nos sumus populus ille, cuius te fore Deum Abrahæ, Isaac, & Iacob , patribus nostris es pollicitus. Non est ergo quod nobis oculos perstrictum iri sperent Mediatores, tam euanidas nugas spargendo.

Sanctorū
merita.

Venio ad sanctorum merita , quibus etiam preces nostras subniti uolunt. Est quidem hoc aliquid , quod superbam de illis iactantiam mitigant , hoc tamen minime ferendum est, quod ex dei liberalitate, Christique gratia prodesse ea nobis dicunt, tam ad protectionem , quam gratiæ impetrationē. Nusquam hoc illis tribuit uerbū dei. Prosequitur, fateor, gratiā suam
Domi-

Dominus erga hominēs in millesimam
usq; generationē, sicuti promisit. Sed stul-
te hic inferūt Mediatores, redūdare in fili-
os patrū merita. Quin potius hic quidam
est diuinæ misericordiæ cumulus, ut mo-
dis omnibus exundet, quod postquā salu-
tarē manū gratuito porrexit patribus, eam
ad posteros quoq; extēdit. Minimā huius
laudis partem a Dei bonitate traducere ad
hominū merita, impiæ & sacrilegæ est ma-
lignitatis. Nec eiusmodi errori suffragatur,
quod de Dauide obtēdūt Moderatores, in
eius scilicet gratiā, Deū populi sapius mi-
fertū esse. Quia enim cū Dauide sancitum
erat fœdus in totius populi salutē: hac, ut
ita dicā, qualitate induendus est, si probe
uolumus intelligere, cur eius rationē poti-
us in seruādo populo, quā Ezechix aut Io-
sifæ Deus habuerit. Si perfidis scripturæ
corruptoribus hæc non sapiūt, nihil mirū.
Sunt tamen ad cassandas diruēdasq; om-
nes inferiorū machinas ualida. Quanquā
semper tenendū est illud, quod tantū po-
sui fundamentū: nō aliam esse pie recteq;
precādi rationem, nisi quæ ad diuinæ uo-
lūtatis præscriptū exigitur. Tota autē scrip-
tura non alium Deo Mediatorem propo-
nere iu-

nere iubet, quā solum Christū , nec alterius uel Patrocinio, uel meritis subinde docet , ut certa fiducia nos ad Dei tribunal sistamus. Atq; ita reperiemus, quisquis alios sibi Patronos uel intercessores quæritat, nō esse huius Patrocinio contentū. Sollicite ergo cauendum, ne plures aditus captādo, ianuam illam nobis claudamus, quā solā accessus ad Deū patet. Centies, si fieri queat, moriamur potius , quam ut nostro consensu in sacrosanctā Christi cœnā irrumpat talis prophanatio . Nihilo etiam magis concedendū est , quod festis diebus coli mortuos uolūt, ut suis nos meritis associet, suaq; iuuēt intercessione apud Deum.

En Christiana Reformatio, cuius spem faciūt imperitis, Si festos dies quædā ueluti inuitamēta esse dicerēt , ad colendā uirtutum memoriā , quæ nos ad imitationē prouocet: aliquis sane esset color. Sed cultū institui ex dierū obseruatione, id quod faciūt, nimis deforme est , negabunt scio, hoc sibi esse cōsiliū . Sed ex re ipsa iudiciū fiat. In unaquaq; Parochia festū Patroni diē celebrandū præcipiunt. Nec eo cōtēti, uocāt singulares Patronos, quibus hic honor deferatur. Cum satis cōstet, non aliter
hactenus

Iere. 2.

hactenus habitos esse Patronos quam Deos tutelares: an non auribus nostris insonare debet uox illa Prophetica: Secundum numerum urbium tuarum sunt Dij tui: Quā igitur fœda erit nostra ingratitudo, si relicto uitæ fonte, tales nobis fodiamus cisternas: si solos Prophetas & Apostolos eueherent ad hunc honorem: acriter intercedere deceret, ne ex sanctis Dei ministris Idola fierent. Nunc ad hanc impietatem accedit nimis insulsa absurditas. Quibuslibet enim Patronis suos dies festos assignant. Multa porro sunt templa Catharinæ dicata: uel Christophoro, uel alijs fictitijs nominibus. Catharinæ aut Christophori precibus, ut iuuetur plebs huius loci a Domino postulabit. Itane cum Deo ludetur, ut qui nulli unquam fuerunt, obtrudantur ad Deum exorandum Patroni? Talibus monstris qui fomenta suppeditant, gustumne aliquem unquam habuisse credendi sunt seriæ sinceræq; Dei inuocationis? Omitto Dominicum & similes Carnifices. Omitto Medardum, Lubinum et similes eius bestias. Quis enim finis esset, si singulas labyrinthi ambages excutere uellem, in quem nos Mediatores pelliciuntur?

tur: Sed ue bis ter eorū perfidiæ, qui se tā facile proijciunt in uoluntarium interitū, quem centū mortibus, si centū haberent uitas, propulsare debuerant. Superest alter ordo mortuorum, quorum mentionē in cœna fieri uolunt: ut detur illis locus refrigerij, lucis & pacis. Non nego, hāc fuisse uetustissimā consuetudinem: & quoniam magna est uis consuetudinis, aut potius regnum: ideo eiusmodi preces fateor Chrysostomo, Epiphanio, Augustino, & similibus probatas fuisse, quod a maioribus, quasi per manus, traditæ essent. Et si non existimo, multo ante eorum ætatem, quos nominaui, obrepisse in usum. Sed quod breui tempore utcunq; inualuerat, nimia facilitate, sine ratione aut iudicio, secuti sunt. Verum quia Augustinū Moderatoribus libuit citare testem: audiant quantum ipse idem alibi in contrariā sententiam magis inclinet. Recepti sunt in pace, inquit, sancti Patriarchæ, Prophetæ, Apostoli, Martyres, boni fideles. Omnes tamen adhuc in fine recepturi sunt, quod promisit Deus. Promissa enim est carnis etiam resurrectio, mortis consumptio, uita æterna, cū Angelis. Hoc omnes

Hom. in
Ioan. 49.

Q simul

simul accepturi sumus. Nam requiē quæ continuo post mortem datur, si ea dignus est, tunc accipit quisq; cū moritur. Si una omnibus est requies: non minus pro quouis ex grege fidelium supervacuū erit orare, quam pro Iesaia uel Paulo. Atqui hoc posterius fieri debere, Augustinus ubiq; negat. Superest igitur, ut quiete sua, ultra quam nihil nūc melius optari illis potest, sinamus eos frui: nec Dei nomine in precibus non legitimis, abutamur.

Traditionē Apostolicam Mediatores esse uolunt, idq; Dionisij testimonio probant. Porro in recitandis eius uerbis Apostolorum nomen ita furtim interserūt, ut uideatur ab ipso positum. Atqui diuinos illic duces nominat, quos subinde uocat Magistros. Deinde quasi oculos mundo cōfixerint, epitheto Areopagitæ ornāt suum Dionysium. De Areopagita Eusebius aliquoties meminit: quē Atheniensis Ecclesiæ primum fuisse Episcopū dicit: atq; ita traditum a Dionysio Alexandrino, refert. Sed quidquā ab eo literis mādatū, nō dicit: quod certe si fuisset uerū, non erat omisurus. Hieronymus uero in scriptoribus Ecclesiasticis duos numerat Dyonisi-
os. Co-

os. Corinthiũ unũ , qui sub Marco Anto-
nino Vero, & L. Commодо floruerit: al-
terum Origenis discipulũ, qui Alexandri-
nus Episcopus fuerit, sub Gallieni impe-
rio. Sed inter eorum scripta, quæ diligen-
ter recenset, cœlestis uel Ecclesiasticæ Hi-
erarchiæ, mentio nulla. Quoties ergo ci-
tantur libri isti, sciamus ignoti esse Scrip-
toris, & argumentum clare demonstrat.
At Chrysostomus Apostolis fert acceptũ.
Nempe, ut alia permulta, quæ cum uulgo
recepta essent, tamen ignotæ erant origi-
nis. Damascenum qui legerunt, si unicã
habent unciam sani iudiciij, non multum
eius authoritati deferent. Quis nescit pu-
ellis infantibus, cũ adhuc a nutricis mam-
ma penderent, ueteres Eucharistiam dare
solitos: Atq; hũc morẽ proculdubio se ex
traditione Apostolica habere putabant.
Hoc Cyprianus Chrysostomo & Augusti-
no aliquãto antiquior, dixisset. Peruersum
tamẽ fuisse morẽ, & a Christi institutione
alienũ. testatur hæc Pauli sentetia: probet
seipsũ homo, & sic de pane illo edat, & ad
calice bibat. Deniq; posterior ætas nõ im-
merito correxit. Quid igitur ex falso tradi-
tiõis nomine fucũ isti faciũt Moderatores?

cum in simili causa satis ostendant, quod uolunt esse sacrosanctum, sibi pluma esse leuius. Sed quorsum hic diuinare attinet? Extant Apostolorum scripta, quæ copiose & aperte quidquid in doctrina pietatis erat cognitu necessarium, complectuntur. Quin & de mortuis interdum ex professo loquuntur. Pro ipsis orare, nusquam præcipiunt. Cum Theſſalonicenses hortatur Paulus, ut luctum in morte suorum temperent, consolationes adhibet, quas sciebat ad hanc rem maxime appositas. Precum nullus sermo, qui maxime fuisset opportunus, si pro mortuis precari liceret. Ad Corinthios scribens, argumenta omnia colligit, quibus animas probet a morte esse superstites. Hoc non adducit, quod fuisset alioqui ualidissimum: Ecclesiã pro mortuis non frustra orare. Pro quibus ordinarias preces uelit in Ecclesia concipi. Timotheum admonet, De mortuis illic quoq; silentium. Quod si precibus nostris hodie indigent mortui: maior sub lege fuit earum necessitas. Atqui scriptura, cū & luctum, & sepulturam, & alia quædam in speciem minuta accurate referat, uerbum de precibus nullum facit. Cui obsecro cre-

cro credibile erit , Spiritum sanctū quod
præcipuum erat, obliuisci, dum leuioribus
insistit : Hinc sane hominibus non con-
tentiosis liquebit , rem fuisse Prophetis &
Apostolis incognitam.

Sed enim Scripturam quoq; opponūt
Mediatores : quia præcipiat Apostolus,
orare alios pro alijs . Si quis esset apud eos
Dei timor , si qua ualeret religio , si quis
uigeret conscientiaē sensus : poenam certe
horrerent , quam impijs Scripturæ sacrae
corruptoribus cogimur imprecari, & quas
proculdubio aliquando Deus expetet . Ut
uicissim oremus alij pro alijs Iacobus nos
monet : cum ante præcepisset de mutua
confessione. Si comprehendit in hoc or-
dine mortuos, resurgant oportet , ac con-
fiteātur nobis peccata sua . Alterum enim
cum altero coniungit . Ego uero Iacobi
uerba multo aptius in eos retorqueo: quā-
do eos solos , qui communiter laborant,
iubet inter se communicare mutuas pre-
ces: mortuos esse omittendos, qui iam suis
laboribus sunt perfuncti . Iacobus, inquā,
non alios præcibus nostris commendat,
quā qui uersantur adhuc in praesentis ui-
tae certaminibus Contra, Scriptura beatos

pronunciat, qui sunt in Domino mortui,
eo quod iam requiescant a laboribus suis.
Si ita est, quid illis opitulari queant no-
stræ preces? Et tamé magnæ in fratres cru-
delitatis, & detestandæ in Dominum te-
meritatis damnare non uerentur Media-
tores, si quis ab orationum nostrarum cõ-
fortio mortuos excludat. Imo crudelita-
tis Deum accusent potius, qui cum identi-
dem nos tam sollicite ad orandum pro fra-
tribus hortetur, hanc doctrinam semper
ad uiuos restringit. Res certe adeo leuis nõ
erat, miseras animas, quæ ad opem flagi-
randam mutæ sunt, subleuare, ut præte-
riri debuerit. Cur ne uerbo quidem usquã
attingitur? Præsertim cum toties, tamq̃
diligenter, tam copiose, tam luculente
concionentur Prophetæ omnes, Aposto-
li, Christus deniq̃ ipse, de officijs charita-
tis: cur hoc supprimunt, quod inter alia
postremum non erat? Iam quæ nostra est
in Dominum temeritas? Regulam oran-
di certam tradit. Eam tenemus: nec fas
esse putamus, inde uel unguem unum de-
flectere. At Dominus, inquiunt, nequa-
quam mortuos a uiuis separare præcipit.
Imo hoc præcepti uice nobis esse debet,
quod

quod, cum ubiq; uiuos nominatim exprimat, mortuos segregat ex eorum numero, deinde cum finitam eorum militiam testatur, non amplius habere auxilio nostro opus, significat. Nusquam prohibet Deus, ne pro Angelis oremus. An eum detestabimur, qui orandum negabit? Pro Apostolis non esse orandum, nec pro Martyribus, fatentur ipsi quoq; Mediatores. Atqui nusquam legitur prohibitum. Cur in reliquis mortuis tam erit detestanda nostra temeritas: Ipsi uero in Spiritum sanctum palam sunt contumeliosi, quem obliuionis in re tam necessaria insimulāt. Atq; hinc simul apparet, quanta sit eorū moderatio, qui suas detestationes tam futiliter in nos euomunt.

Est tamen: ualeat Ecclesiæ ueteris consuetudo, ut sacerdos in Cænæ celebratione mortuos Deo commendet: an ideo debent uigiliæ, anniuersaria, & similes nugæ retineri? Sic autem placet Mediatoribus. Obsecro, si qua eos cura instaurandæ & pietatis & Ecclesiæ tangeret: ex tanta superstitionum sylua quibus sca-

bus scatent mortales , ut loquuntur uigilia, nihil omnino refecarent : Imo si quid haberent ingenui pudoris : an non uerbo saltem attingerent , corrigenda esse quædam , quæ nimis insulsa absurditate quæuis mediocriter intelligentem offendunt : Fœde illic discerpitur Scriptura. Miscetur iucomposita sententiarum hinc inde temere congestarum farrago . Denique quicquid illic fit ac dicitur, crassa est Scripturæ corruptela , hoc totum non modo dissimulant Mediatores, sed etiam calculo suo absoluunt, Sed audienda est præclara eorum ratio. Quia immane esset , inquiunt, mortuorum suppressi memoriam , ac si animæ una cū corporibus interirent . Ergo quatuor annorum milibus ante Christi aduentum , & deinceps plus mille annis , quibus nondum erant natæ uigiliæ, nulla fuit de animæ immortalitate fides. Nam certe si huic blasphemix subscribimus , omnes , qui a mundi exordio fuerunt Patriarchæ, quicunque sub lege uixerunt Prophetæ, pii Reges & alij, Christus, Apostoli , uniuersi Martyres, Epicuræi erunt: quia nullis uigilijs animas uindicarunt ab interitu.

In car.

In carnum abstinentia uidentur sibi Carnium
abstinen-
tia.
optime corrigere quidquid hactenus su-
perstitionum fuit: cum temperantiæ cau-
sa nō abominationis, eam suscipi docent.
Si in solo esu carnum omnes essent deli-
tiæ: concedi forte posset quod iactant.
Sed quis nescit, in diuitum culinis, tunc
multo lautiores instrui epulas, cum a car-
nibus abstinetur? Pauperibus certe, qui la-
rido aut bubula tenuiter uictitant, nihil
opus est, carnis edomandæ causa, carnem
prohiberi. Diuitibus solis lex ista necessa-
ria est, quæ ad frugalitatem eos reuocet.
Atqui ut dictum est, nihil minus est pro-
hibito carnum, quam luxuriæ sumptu-
umq; restructio. Tunc enim maxime fu-
mant culinæ: tunc immodici apparatus
exundant. Deniq; nunquam minus sunt
in uictu temperantes, quam cum a carni-
bus abstinent. Bis ergo ridiculi sunt Me-
diatores, qui frugalitatem ita constituunt
in abstinentia carnis, ac si nulla essent præ-
ter carnem uoluptuosa edulia: ita carni
domandæ salubre esse remedium fingūt,
ac si non suauioribus ferculis feria sexta,
quam secunda, mensæ refertæ essent. Hinc
certe plusquam absurdum esse patet, hoc

nomine carnes discernere a reliquis cibis, quasi sublato illarum usu, cohibita sit luxuries uictus, & inuenta macerandæ carnis ratio : cum potius ipsa ciborum uarietas nouum sit saturis edendi irritamentum. Verum, ut hoc aliqua ex parte uerū sit : superstitiosa tamen esse dierum obseruatio non desinit. Excusant Mediatores, olim ab Ecclesia ueteri interdictum fuisse carniū esum sexta feria, & sabbato, ut homines tali abstinentia præparati, sanctius ad sacram mensam accederent. Imo certum est ex ueteribus historijs olim nihil tale fuisse iniunctum, Ieiunium, quod Romæ sabbatho colebant, tanquam rem insuetam, refert Eusebius. Carnis quidem abstinentia paulatim se priuata quorundam superstitione insinuauit : ac primo quidem occupauit diem ueneris, hinc ad sabbathum se extendit : donec ex consuetudine lex demum nata est, quæ inuitos quoq; obstringeret.

Sed quia hoc argumentum copiose tractare, non est præsentis instituti : quatuor uitia quæ in hac prohibitionē continentur, breuiter notare sufficiet. Primum iniuria

iniuria fit Deo, cum simpliciter, etiam ad certos dies, usus carniū interdicatur. Carnes non minus quam olera, & pisces, & poma Deus in usum nostrum destinauit. Hæc creauit omnia, ut cum gratiarū actione uescamur. Liberum, inquam, omnium usum, modo sobrius sit & frugalis, promiscue nobis permisit. Surgunt postea homines, qui hac nos priuant libertate: ne liceat, quod Deus licere uoluit. Meminerimus, totum genus uetari, in quo multæ sunt species. procul a delitijs luxuriæq; remotæ: ut non alio nomine displiceant, nisi quia carnis nomen habent. Deinde superstitione non caret talis dierum notatio. Honore se Christi mortem prosequi existimant & sepulturam, qui carnem bi duo illo nō gustant. Eodem coluntur honore & festi dies: nec DEO tantum, sed Apostolis aut Martyribus dicati. Si merito reprehendūtur, qui inter diem & diem Rom. 14. discernunt: carnis abstinentiam certis diebus alligare, quis superstitiosum esse non uidet? tametsi quadragesimam non exprimunt: cum tamen sine exceptione cōsueti ieiunia, noua sanctione confirmant, ea quoq; in integrum restituitur. Quo autem

autem commédari titulo præcipue solet,
nisi imitationis Christi: At si ea est imita-
tio: cur quotannis repetitur: cum semel
tota uita tale ieiuniũ Christus suscepit.
Deinde si exemplum hoc est, quod sequi
debeamus: eadem fuit in Moise & Helia
ratio. Cur ergo tot sancti Reges & Pro-
phetæ imitationẽ neglexerunt: Tota cer-
te uetus Ecclesia non parua reatu tenebi-
tur. Cur etiam Dominus ipse, cum adhuc
in terris ageret, sui exempli nullã inter dis-
cipulos haberi rationem passus est: Excusa-
sat enim eos, quod non ieiunent. Piget in
re tã liquida uerba perdere. Nec uero Me-
diatores ipsos fugit, pueriliter errare eos,
qui primi quadragesimale Christi ieiuni-
um æmulari se putarunt, cum abstinencia
qualicunq; defingeretur. Quantum enim
hoc a dierum quadraginta inedia differe-
bat: Ad hoc, quale temperantiæ exem-
plum, ubi nec fames est, nec cibi appeti-
tus? Multum enim fallitur, qui Christum
tunc luctatum cum fame esse putat, cum
edendi necessitate exemptus fuerit, Ieiu-
nium illud non suscepit Christus, nisi post
annum uitæ tricesimum. Suscepit, cum
iam auspicari uellet susceptũ a patre mu-
nus. Sus-

nus. Suscepit, ut Euangelio non minus acquireret fidei, quā lex prius obtinuerat. Denique singulare fuit diuinæ uirtutis specimen, quod & in ipso edi, & quo ipsum ab alijs distingui oportuit. Contrarium errorem fouere, ut nihil aliud sit modi, Christianæ synceritati minime est consentaneum.

Venio ad tertium uitium, quod priora duo superat. Nam & hoc modo conscientijs laqueus iniicitur, & libertas eripitur, non tantum a Domino concessa, sed etiam parta Christi sanguine. Serio nos Paulus admonet, ne seruitutis iugum subeamus, renunciantes libertati, ad quā sumus uocati. Ea uero non tentatur solum, sed labefactatur tota, cum nobis lex spiritualis imponitur, quæ conscientiam liget. Nam quod ciuile cautionem inserunt Mediatores. Ideo a carnibus interdum arcendos esse homines, ne pecora forte assiduo esu consumant: in eo se uel pueris faciunt plusquam ridiculos. Scilicet cum hominibus Deus permisit, ut carne quouis tempore uescerentur, parum considerate fecit, hoc periculum non præcauendo. Et optime generi pecuario consuluerunt, qui post

post quatuor annorum milia cohibuerūt
priorem uescendi licentiam. Mirum est au-
tem tam stupidos interea fuisse homines,
ut animalium diminutionem non sense-
rint, quæ eos ad quærendum celerius reme-
dium cogeret: præsertim cum magnam
copiam sacrificijs absumerent. Sed hoc in
præsentia non agitur. Legem enim non
politicam, sed spiritualem confirmant,
qua necessitas imponitur conscientijs. Hoc
nullo modo ferendum esse dico, ut impe-
rium usurpent homines in animas, ut
quod Dominus liberum reliquit, illicitū
faciant.

Quartum uitium est in falsa cultus
Dei opinione. Nam quicquid prætexant
Mediatores, quæcūq; obseruatio quasi ne-
cessaria, cōmendatur, cōtinuo censetur ad
cultū Dei pertinere. Cuius rei nō est quod
longius petamus exemplū. Quis enim nō
putat religionis partem esse carniū ab-
stinentiam? Atq; hæc ratio est, cur per Hy-
pocrisin mentiri & fallere Paulus dicat
eos, qui ciborum prohibitionē nouam pi-
etatis formam inducunt. Nam cum in ci-
bo & potu non esse regnum Dei alibi do-
ceat:

1. Tim. 4.

Rom. 14.

ceat: iure Hypocriseos damnat tales de rebus externis sanctiones. Sola, inquam, est interior cordis ueritas, quam per se Dominus requirit. Quaecunq; uero accedunt exercitia, eatenus probanda sunt, quatenus ipsi ueritati seruiunt, aut tanq̃ utilia incitamenta, aut tanquã professionis natæ, ut fidem apud homines nostrã testemur. Nec tamen interea reijcimus, quæ ad ordinis disciplinæq; conseruationem faciunt. Sed ubi laqueo induuntur conscientia, & religione obstringuntur, in quibus rebus Deus solutas esse uoluerat, fortiter reclamandum est, ne & cultus DEI uitietur commentis hominum: & mortalis homo, qui legi subiectus esse debuerat, unicus legislatoris, tribunal occupet, unde cōscientijs imperet, in quibus solus Christus regnare debuerat. Deniq; audimus quid Paulus dicat: Si mortui sumus elementis huius mundi per Christum, indignũ esse, ut talibus decretis deuinciamur: Ne esitaueris: ne gustaueris: ne tetigeris. Atq; ubi semel inualuit illa superstitio, ut sibi quispiam nefas esse putet carne uesci, eam protinus sequitur in alijs damnandis audacia, quæ cum Zeli titulo splendeat, sacrile-

Iacob. 4.

Colos. 2.

sacrilegio tamen affinis est. Postremo, nūquam fere abest præpostera illa, de qua conqueritur Christus, inanium, imo nihili traditionum admiratio, ut in earū gratiam irrita fiant mandata Dei.

Matt. 15.

Matrimo
niū Pres
biterorū,

Sacerdotibus fit coniugij uenia, qualis in ordine militari est causaria missio. Siquidem ne qui grauiores motus existāt, ministros, qui iam coniugio sunt impliciti, subito diuortio non audent ab uxoribus diuellere. Restringunt tamen hanc suam indulgentiam ad tempus generalis Concilij. Hæc duo sunt diligenter obseruanda: non permitti coniugium ministris quia probetur, sed tantum seditionū metu: deinde nihil statui, donec Concilium definierit. Rationem hanc cur minus placeat sacerdotum coniugium, allegant: quia teste Paulo, qui cœlebs est, melius & solutiore animo curat ea, quæ sunt Domini. Audio quid dicat Paulus. Sed an propterea pastores ac ministros Ecclesiæ cogit ad cœlibatum? Imo ne hortatur quidem: nisi quatenus sibi quisque expedire agnosceret. Cuperent Mediatores, multos inueniri clericos, qui ueram castitatem in cœlibatu colerent. Id optandum esse fateor: sed cum

sed cum aliud experientia doceat, quid
 prodest frustra cum necessitate linteri?
 Videmus quo tempore floruit summa in-
 ter Christianos sanctitas, ministris Eccle-
 siæ non fuisse indictum cœlibatum. Apo-
 stolos certum est, cum statione nusquam
 fixam haberent, maluisse uxores suas cir-
 cumducere, quam ut eas dimitterent a suo
 contubernio. Sic enim narrat Paulus. Nec
 audiendum est puerile illud cauillû, mari-
 tos suos ideo secutas esse, ut publico Ec-
 clesiæ sumptu simul uiuerent. **Quid**
 enim? An non poterant ali ex publico
 nisi communi mensa uescerentur? Idem
 Paulus, cum imaginem ueri Episcopi nu-
 meris omnibus absolutam pingit, dotes-
 q; enumerat quibus excellere maxime de-
 beat, cœlibatus nullam facit mentionem.
 Hoc parum est, nominatim eligendos esse
 admonet, qui singulis uxoribus contenti,
 fidem coniugalem pudice colant: Hone-
 sti sint patresfamilias: liberos suos insti-
 tuant in timore Domini. Hanc esse ue-
 ram ac solidam Episcopi perfectionem,
 cuius Paulus exemplar præscribit, negari
 non potest. Quisquis ergo deesse aliquid

1. Cor. 9.

1. Tim. 3.
Tit. 1.

R

Ecclesiæ

Ecclesiæ ministris putat, nisi cœlibes uiuant: aliud sibi habeat Ecclesiæ regimen, quam quod nobis filius Dei commendauit. Atq; ut minus dubitationis esset, differte alibi pronunciat Spiritus Dei, honorabile esse in omnibus coniugium.

Quem locum citando nequiter deprauant Mediatores. Prætereunt enim id quod præcipuum erat orationis membrū, nempe, In omnibus. Quid enim noui protulisset Apostolus, si simpliciter dixisset, coniugiū probro carere? Nondum enim talis, uel inter Iudæos, uel inter Gentes superstitio emerferat, quæ illud ignominia notaret. Sed cum forte cœlibatū morosi quidam homines, tanquam sanctius per se uitæ genus, immodice extollerent, cum horribilem Dei ultionem scortatoribus & adulteris denunciat: simul incontinentiæ remedium proponit, ut suam quisq; uxorem habeat. Ne uero coniugium aspernaretur quispiam, testatur esse in omnibus honorabile. Quo significat, neminem esse tanta uirtutum excellentia præditum, quem non deceat: nec ab ulla functione

tion quantumuis præclara esse alienum.
Vnde igitur hæc noua sanctitas? Reperi-
emus profecto a Montano, Encraticis,
& similibus esse ortam. Damnati qui-
dem illi fuerunt iam olim. Hoc tamen
obtinuit Sathan, ut damnatis hominum
personis, impius error dimidia ex parte
probaretur. Paulatim deinde creuit su-
perstitio, ut matrimonio sacerdotibus
interdicere quidam uellent, idq; fuisse in
Nicena synodo agitatum refert Sozome-
nes: sed tunc intercessit Paphnutius mar-
tyr, qui, cum ipse thori coniugalis expers
esset, dixit tamen, castitatem quoq; esse
cum uxore propria concubitum. Nunc
uero nostri Mediatores, ne uideantur
coniugio nimium iniqui, tolerandos es-
se admonet ministros, qui adduci non
poterunt, ut quas habent uxores repudi-
ent. Quanquam sedulo rursus cauent,
ne ipsorum causam probare uideantur,
Dum hoc illis concedi uolunt, ne, si
præter modum urgeantur, tumultum
moueant. Hoc modo concubina Islebío
conceditur, ne ab ea uiolenter auulsus,
ad arma conclamet. Dignus certe qui,
R 2 cum

Tripert.
Hist. lib.
I, cap. 14.

cum sit inanis gloriæ cupidissimus, tale
probrum sustineat. Sed miror nullū adeo
esse pudorem moderatoribus, ut soluere
non dubitent sacram coniugij fidem, nisi
periculum a grauiore motu esset. Atq; hic
breuiter quod prius attigi, repetere iterum
cogor. Nam cum hunc honorem deferri
Sacramento uelint, ut contractum temere
inter adolescentes coniugium nihilomi-
nus ratum maneat, etsi præter ius & fas
initum fuerit: quæ ista est desultoria leui-
tas, ut cum de sacerdotibus agitur Sacra-
mento nihil habeant honoris? Nos uero
dum audimus ex ore Pauli, Diabolicum
esse commentum coniugij prohibitio-
nem, bis Diabolos intrepide uocemus,
qui, ut hanc tyrannidem defendant, con-
iugium D E I nomine consecratum pro-
phanare conantur.

Quanquam, ne sint nimium libera-
les, addunt, expectandum esse Cōcilij decre-
tum. Quod si igitur pronunciet Concili-
um, rata se non habere ministrorum con-
iugia: an hominum arbitrio protinus fas
erit separari quos Deus coniunxit? Hoc
sane

sane modo hominū iudicijs Dei institutum, quod merito inuiolabile debebat esse, subiiciunt, nisi Prophetas, Apostolos, præcipuumq; sanctorum pastorum florem expungere uelint e numero seruorum Dei, sacerdotum coniugium probari a Deo & benedici, nō negabunt. Nunc stat Dei sententia, ut relictis, si opus est, parentibus, maritus & uxor duo sint in carnem unam. Quibus uerbis significat Moses, sanctum adeo præ alijs esse hoc foedus, ut arctissimo etiam eius coniunctionis uinculo præferatur, quæ prima est in natura. Cuius ergo audaciæ est, quod tam seuerè a Deo sancitum est, pro nihilo ducere? Præterea ubi cœlibatum imperauerint, quis continentiam dabit? nisi palam Christo & Paulo reclamare uolent: singulare esse continentiae donum, adeoq; rarum, & paucissimis commune, fateri cogentur. Eo quicunq; non sunt præditi, coniugij remedium si respuunt, cum Deo pugnando, nihil proficient. Nam ut maxime arceatur externa intemperies, interior tamen libidinum æstus in corde feruebit. Hinc misera conscientiae inquietudo, quæ

hominem non patietur quicquam tranquillo animo, & quemadmodum loquitur Paulus, ex fide aggredi. Ita fiet, ut tale mox pullulet clericorū semen, quale nobis iam ante multos annos protulit impurus hic cœlibatus. Proinde nunquam uolentes patiamur initij Ecclesiæ laqueum, qui non solum a ministerio arceat pios, & alioqui maxime idoneos uiros, qui puram mentis & corporis castitatem in sancto coniugio colent: sed fœda fœtidaq; scortatorum colluue totum sacerdotij ordinem inquinet.

Ceremoniæ papisticæ.

Quod ad ceremonias pertinet, cum prope infinita sit earū congeries, & bona pars stultis absurdisq; superstitionibus sit referta, eas dum Mediatores uolunt seruari, correctionem leuiter uno uerbo attingunt. Quanquam penitus tacuisse præstabat, quam adeo friuola corrigendi simulatione defungi. Arcanas operationes, quas suis benedictionibus subesse imaginantur, Deo nō rebus ipsis tribuendas esse, admonēt. Quasi uero nō hic semper fons omnium superstitionū fuerit, Dei nomine abuti.

ne abuti, Si fides eorum dictis habetur, Iu-
stralem aquam non per se, sed Dei uirtute
ualere censebimus ad dæmones abigēdos
propulsandumq; quoduis noxæ genus.
Nominatur hic quidem Dei uirtus, sed in
aquæ guttulam conclusa. Mille alia eius-
dem farinae prætereo : quia hinc satis lice-
bit æstimare, quale a nostris Mediatoribus
ueneni temperamentū misceatur. Sequi-
tur alio loco : ne superstitiosi ad imagines
concurfus fiant. Atqui eo ipso cursitandi
licentiam idololatriæ permittunt : quia si
abesse superstitionem excipiant, in defini-
tione hærebimus. Quasi uero in quouis
concurfu nō sit aperta cōiunctaq; supersti-
tio, quosdā uitij notando, alios obliq; ab
omni uitij nota liberant. En quo sinceri-
tatis studio agantur. Crucibus & uexillis
docent non esse exhibendum latriæ cul-
tum. Quid hoc sibi uult : ut fiat quod
antehac factum est. Nam papistis hæc
exceptio commune ueluti pharmacum
est, ad peruersos omnes cultus excusan-
dos, dum latriam uerbo tantum exclu-
dunt. Plusquam futile hoc quidem cauil-
lum est, cultum fingere sine cultu. Neq;

enim aliud Græcis sonat Iatriæ nomen,
quam latinis cultus. Itaq; qui Iatriam se-
deferre simulacris negant, quæ adorant
religionis causa, perinde loquuntur, ac si
ἄνθρωπον esse hominem negarent, & ζῷον
animal. Iam animaduertere licet, qualem
in una uocula fucum nobis faciant boni
uiri: quia modo Græca cultus appellatio
remoueatur, nec simulacrorum impro-
bant cultum, & imaginicolas blande fo-
uent. Deniq; nulla illis idololatria displicet,
modo ne Iatria uocetur.

Qualiscunq; subeunda sit nobis tam
apud imperitos quam apud improbos, uel
inuidia uel infamia, talibus imposturis
acriter resistendum est. Nimis enim chara
erit existimatio, quæ tam perfidiosi silen-
tij precio redimetur. Quanquam non fa-
ma hic tantum, sed uitæ quoq; iactura in-
fracto animo facienda est. Interea non
metuo, ne qui uere pij sunt, & Dei uerita-
tem quo decebat studio amplexi, eadem
constantia retinent, nimium a me uehe-
menter exagitari putent scelestam hanc
impietatum farraginem, quæ eo detesta-
bilior

bilior est, quod cum fucosæ moderationis titulo uenditur, totam Dei gloriam, una cum Christi gratia, & hominum salute pessundat.

Itaq; cum mihi nuper allatum esset antidotum Roberti Cenalis ad postulata quæ uocat, de Interim, initio ualde miratus sum, quis hominem malis probandis natum nouus genius impulisset, ut stylium aduersis impias istas blasphemias stringeret: quarum debuerat patronum se, ex more, profiteri. Est hic Robertus, de quo loquor, uetulus Sorbone theologaster, & Episcopus Abrincensis. Cogitabam equidem hominis minus sani cerebri, senio non deliros reddi tantum, sed aliquanto etiam morosiores. Scribam præterea, quam magistræ sit Sorbonicis Doctoribus supercilium, imo quam truculenta pertinacia: ut qui non nisi flammis & carnificum manu, pugnare soleant. Sed cum ex aduerso, libellum, quem refutandum susceperat, uiderem tot scatere corruptelis, ex tot præstigijs esse conflatum, nihil relinquere purum aut integrum in pietatis

Robertus
Cenalis.

R 5 doctrina

doctrina multiplices claræ luci tenebras
obducere, partim æquare diuinis legibus,
partim etiam præferre hominum placita:
continere deniq; totam fere Papatus in-
stitutionem: non uidebatur consenta-
neū, ut eam infesto cum impetu aggrede-
retur Cenalis unus ex animosis Papæ satel-
litibus. Si nō erat omni ex parte plausibi-
lis: causa tamen nō erat tantopere stoma-
chandi. Cū inter uarias superstitiones hæ-
sitarem: librum cursim euoluo. Hinc ag-
nosco miserum senecionem, dum materi-
am pugnandi uenatur, in umbra sua uer-
beranda multum sumpsisse molestiæ. Ha-
bet hoc præ suis gregalibus eximium,
quod in poetarum lectione uersatus est. Ex
qua saltem hoc profecit, ut nō modo ora-
tionem faciat multis carminibus: sed eti-
am scribendo in hemistichia subinde pro-
rumpat; nec dubito, quin sibi uehementer
placeat eiusmodi tinnitu. Nisi enim ob-
lectaretur, non tam anxie in eo laboraret.
Habebat, quantum suspicari licet, collectos
eiusmodi flosculos: quos nisi mature emit-
teret, uidebat perituros: secum uero perire
noiebat. Et cum suam gloriam multi cu-
pidi in

pidi in sepulchrum ferant, homo minime
scilicet gloriosus eam apud uiuos relinque
re maluit. Nam cum scribendi argumen
tum nullum inueniret, finxit sibi fursu
raceum nescio quod monstrum, cui no
men de Interim imposuit: in quo proflig
ando uires suas omnes experiretur. Nam
quæ protestantiû esse postulata nugatur,
uel finxit ipse sibi, uel nasutus quispiam
per ludibrium illi obtrusit. Cæterum siue
ultra sibi accersuerit hoc certamè, siue ali
us stulta eius credulitate abusus, bilem illi
acuerit: serio non minus quam misere,
contra laruâ pugnando, fidat. Admoni
tus quidem postea familiariter ab amico,
Interim illud, quod impugnat, nunquam
a protestantibus prodijisse, sed a caupona
rio aliquo scurra, ut plurimæ eiusmodi
gerræ quotidie uolitant, animi gratia fuis
se compositam, suam in credendo leuita
tem simulat, socordiam rideri maluit, quâ
laborem tam bene collocatum perdere.

Quisquis enī sensu communi erit præ
ditus, primo statim gustu animaduertet,
postulata quæ recitat, ab omni ueri specie
abhorrere.

abhorrere. Vnde colligere promptum
erit, bonum seniculum umbræ suæ frustra
irasci. Sed hoc Sorbonico Doctore & E-
piscopo minime ignoscendum est, ut nu-
gas a nescio quibus confictas exagitando,
orbem temere conturbet. Nisi forsan ex-
cipiat, quasi priuilegio quodam licere, &
Episcopis ineptire, & Sorbonicis desipere,
quia bonæ parti iampridem usitatum est.

Porro librum Episcopalem excutere
tametsi non est præsentis instituti: facere
tamen nequeo, quin ex eo pauca delibem.
Citantur illic graues authores, quorum &
pondere obruantur, & splendore extinguan-
tur, & maiestate concidant omnes hæ-
retici. Iuo Carnotensis, speculator, Ab-
bas Panormitanus, Isidorus, Thomas
Aquinas, Bonifacius Papa, Nicolaus &
similes. Quid ni? Cum ex emptitijs spe-
culatoris responsis oracula faciat. Quis
tam bene instructo athletæ uictoriam
non despondeat? Ipse uero non expecta-
to aliorum plausu, festinis subinde accla-
mationibus triumphum sibi canit. Atq;
ut Arcopagum suum compleat, Cochlæ-
um etiam

um etiam illis adiungit: qui cum omnes Cochleas hebetudine superet, quanto scilicet masculum præstare decet foemini, uocatur hic sagacissimus spirituum discretor. Digni sane ambo, qui mutuum sibi præconium commodent: nam par morionum ex tota Gallia & Germania deligi aptius uix poterat. Quibus autem de rebus litigat Cenalis? Negat ferendum esse, ut Ecclesiæ facultates a protestantibus retineantur. Quid ergo? uult ne legitimum in usum conferri? Imo nec pauperum haberi rationem, nec scholis consuli patitur. Spoliatorum modo restitutionem urget: ut sacerdotum ac monachorum uentres saginentur. Quanto itaque subulcus melior fuisset, quam Episcopus, qui tantam porcorum curam habet? Multa transilio de quibus sine aduersario contendit. Tale est, quod prohibet legatum mitti, qui ueniam abiurationis faciat protestantibus. Atqui per omnes bonos, quibus solis infensus est Cenalis, licebit, Romano legato domi quiescere. Vnum est caput in quo impotenter furit, cum tractat de sacerdotum coniugio.

Post,

Postquam enim omnia eloquentiæ suæ fulmina uibrauit, hoc est, euomuit quæcunq; ab homine proteruo & infano excogitari poterant conuitia: tandem ad arma conclamat: ut sanguine potius operiatur terra, quam ut tantum nefas, sicuti ipse quidem interpretatur, aspiciat. Sed qui fit ut sacerdotum coniugia tantopere quasi incestuosa, sacrilega, impura, didigama & obsecœna detestetur? Respondet: quia iubemur spiritu ambulare, ne carnis desiderijs obsequamur. Atqui dictum illud Pauli, ad Christianos omnes, sine exceptione pertinet. Videmus ergo ut sanctum coniugium hic canis sacrilego latratu infamet: nam si cœlibes esse nos oportet, ut spiritu ambulemus, quis dubitet profligandum esse ex Ecclesia coniugium? Hanc quidem blasphemiam ex Sirycio Papa suo didicit. Sed quæ tanta ipsos rabies agit, ut palam Montano, Encratitis, & Manichæis subscribant?

Exclamat Cenalis, magnam esse improbitatem, magnum flagitium, immane sacrile-

sacrilegium, si in sacrarium regum diuinarum, luxus, & carnales trahantur delitiae. Cur igitur luxum & delitias domus suae grassari ita patitur? Nisi forte quod illinc diuinae leges exulant. Sed quis hominem mente esse alienatum non uidet, ut sancto coniugio tam petulanter maledicere non uereatur? Quid enim? An Patriarcharum tabernacula, aedesque Prophetarum ac piorum Regum, prophana quaedam luxus receptacula fuisse decet? An in Apostolorum domibus nihil nisi luxuriosum reperiet? Quae unquam coelestis Philosophiae puriora fuerint sacraria? Atqui eos fuisse coniugatos legimus. Quinetiam id inter summas eorum laudes Spiritus Dei numerat, quod pie & in casta disciplina familias suas educarent. Exclamat rursus: Quis furor quodue delirium? carnalibus curis ac desideriis eos immergere, qui non nisi puritatem colere debent. Omitto quod Diabolica amentia percitus, subinde coniugij honorem scelerate deformat. Sed hoc cuius est furoris, furiosos & deliros uocare, qui in ordine Sacerdotali coniugium probant?

Cum

Cum certum sit annis plus trecentis in
tota Ecclesia fuisse probatum. Paulus
cum ad exquisitissimam amulsim præ-
scribit, quales oporteat esse Episcopos, no-
minatim coniugatos laudat. Neque enim
dicit, qui fuerint: sed præsentem statum
commemorat. Quo cum sibi putat esse
1. Cor. 9. negotium, cum in DEI Spiritum Pauli
ore loquentem foetida sua maledicta eru-
stat: Idem Paulus testis est, Apostolos,
quas habebant uxores non modo retinu-
isse in suo contubernio, sed huc & illuc
circumduxisse. Tota Ecclesia, cum in per-
fectionis suæ flore esset, ne & Deo coniu-
gij authori, & Prophetis Apostolisq; iniu-
riam faceret, pastores suos maritos habuit
& patres familias. Cum ducentis fere post
annis fanatici homines cœlibatum impe-
rare uellent sacerdotibus, sanctus martyr
Paphnutius, qui ad extremam senectutem
cœlebs uixerat, acriter intercessit: suaq;
authoritate perfecit, ut Synodus Nicena
liberum sacerdotibus, ut prius fuerat, con-
iugium relinqueret. Nunc Phreneticus
iste, cornuum quæ in mitra gestat, fiducia,
quasi solem cadere e cœlo uideat, ad tan-
tum

rum prodigium obstupescit. Et tam ex-
crandæ in spiritum blasphemix excipiun-
tur magno cum plausu. Pergit deinde fœ-
titas suas uoces ructando. Nam ut se Oui-
dium legisse probet, quod prophanus ille
de impudico amore dicit, detorquet ad
sanctum coniugium: Non bene, inquit,
conueniunt, nec in una sede morantur, de-
litiæ maritales, & mens in Deum erecta.
Ergo secundum hanc pecudem, neq; Pro-
phetæ, neq; sancti Patres, neq; Apostoli,
neq; infiniti Martyres unquam animos in
cœlum sustulerunt. Ergo Moyses, cui præ
alijs datum est coram, & quasi facie ad fa-
ciem Deum uidere, mente in terram cur-
uata nihil unquam cœlestis gratiæ gusta-
uit. Eiusdem fere etiam notæ est quod eos
uiam Balaam sequi dicit, qui sacerdotibus
coniugium permittunt. Quasi honestum
piumq; coniugium in casto Dei timore
auspicari, & Madianitica scorta populo
Dei miscere, pelliciendis ad Idololatriam
animis, nihil inter se differant. Nicolaitas
præterea uocat sacerdotes omnes coniu-
gatos: quasi qui in ducenda una uxore,
uarijs & profusis libidinibus, quæ passim

S

hodie

propinasset, uel pueris ridendum. Quid enim obsecro risu dignius, quā cum emis-
sarios tauros pingui ter in ocio, & usq; ad
saginem pasci iubet, ne soboles noua suc-
crescat: uerum hoc maioris etiamnum
amentia est, quod cum benedictionem
suā Dominus uocet humani generis pro-
pagationem, cenalis quasi infoelicem stru-
mam scalpello restari præcipit: & quasi
fortuito gignerentur liberi, timet ne supra
iustum modum excrescat numerus. Sed
digna est sacrilega talium hominum su-
perbia, quæ se in extremas quasq; absurdi-
tates præcipitet. Nam si tot monstruosis
nefandarum scortationum exemplis san-
cti coniugij contemptum ultus est Deus,
quanto grauiore supplicio digni sunt cō-
tumeliosi isti insultus, quibus bacchatur
importunum hoc animal? Cæterum ut
nomini suo respondeat Cœnalis, iterum
ad culinam reuoluitur. Nam si homini
solitario uix tria, inquit, sacerdotia suffici-
unt: quomodo numerosæ familiæ unum
saterit? Nisi plusquam uecors esset, an
nō cogitaret in promptu esse responsum:
non modo optimum fundum esse parsi-
moniam,

moniam, cui magis patres familias affue-
cunt, sed istis solitarijs quos iactat, multo
semper amplius esse sodalitium: Frugali-
ter cum uxore & liberis uiuet maritus, ut
extenui quoq; reditu aliquid supersit. At
sacrifici Papales priusquã meretrices, spu-
rios, lenones ac lænas expleuerint, multi
uberiores absumpti erunt prouentus, quã
qui multis honestis familijs pares fuissent.
Quid profusos luxus enumerem: in quos
quicquid undecunq; rapere possint uel ra-
dere, tanquã in gurgites inexhaustos pro-
ijciunt: ut uideantur tantum ad perden-
dam pecuniam ingeniosi. Nam quo ma-
gis abundant, totum fere orbem immer-
gunt suis corruptelis. Porro, ut se tribene-
ficiarijs suis uenditet, uertiginosos appel-
lat, qui unum singulis sacerdotium asig-
nant. Certe, o bone pater, aut ebrium, aut
bene saturum fuisse te oportet, cum tanta
uertigine percitum tibi cerebrum fuit, ut
ordinem hunc improbare auderes, quem
audacissimi quoq; & improbissimi non
modo fateri coguntur esse rationi consen-
taneum: sed tanquam a natura dictatum,
seruari præcipiunt.

Postquam scelestus hic nebulosus, quicquid unquam in sua Sorbona haurire potuit blasphemiarum, in Deum euomit. Demum sublatis cornibus, Trafonicam iactantiam efflat: se in harenam descendere paratum: uel si ad sanguinem usque pugnandum sit. Equidem, ut est homo sanguinarius, non dubito, si trucidandi essent omnes Dei serui, fundendusque innoxius uirorum pariter ac mulierum sanguis, quin se libenter antesignanum præbeat. Suo autem parcere didicit. Coeterum cum hunc Cyclopem uideamus, non minus rigida pertinacia ad oppugnandam ueritatem insistere, quam rabioso aduersus eam odio flagrat: plusquam turpes flagitiosi sumus, si in confessione sinceræ fidei minus ostendimus constantiæ. Atque ut ad reformationis adulterinæ fucum reuertar, cum perspicuum sit, totam illic sanæ doctrinæ sinceritatem corrupti: quisquis eo sibi oculos illini sinet, quo modo se Christianum probabit? Video equidem, quæ pericula omnibus proposita sint qui ingenue Christum confiteri uolent: quanta apud imperitos inuidia urgeatur: quanta in futurum tempus infamia

infamia eos maneat. Sed iam ante admo-
nui, nihil tanti esse, ut deflectamus ab ea
doctrina, in qua & Dei gloria, & totius
mundi salus continetur. Nam quoscuq;
hinc inde prætextus sibi conquirant, qui
ad excusandam suam molliciem plus ho-
die sunt ingeniosi, quam par esset: minus
tamen indignū est. maiorem a nobis pro-
priæ famæ rationem haberi, quā Dei glo-
riæ: magis nos a stultis & temerarijs ho-
minum opinionibus pendere, quā in Chri-
stum respicere unicum cœli terræq; iudi-
cem, adeoq; in Angelos & Sanctos om-
nes, qui eius sententiæ subscribunt: beatā
illam immortalitatem, quæ nobis promi-
ssa est, ac in cœlis reposita, mundo & huic
caducæ uitæ a nobis posthaberi. Iam tem-
pus postulat, ut fidem nostram, quam an-
te hac lingua & atramento sumus confes-
si, sanguine quoq; nostro obsignemus.
Iam pridem si rite posuissimus in Christi
schola, debueramus in hac meditatione
esse exercitati. Hoc enim primum ueluti ty-
rocinium est, quo suos erudit: ut seipsum
abnegantes, tollentesq; crucem suam, ad
mortem indefesso cursu properent. Nunc

perinde noui sumus ad subeunda pro Euangelij testimonio pericula, ac si nullum unquam filius Dei hac de re, quam assidue inculcat, uerbum fecisset. Cum olim Caius Caligula statuam suam Hierosolymis in templo collocari mandasset, Iudæi undiq; , quasi apum examina, non ut ui & manu impedirent tale sacrilegium, sed ut ceruices suas gladijs opponerent, pro uindicanda templi maiestate: concursum ad præsidem fecerunt. Neq; subitus ille animorum impetus fuit, qui statim resideret: sed quoties de templi profanatione agebatur, innumera prope tam mulierum quam uirorum turba, sui oblita, alacriter se ad mortem offerebat: ut non nisi per stragem corporum suorum uia idolo pateret. Et nos non lapideum iam templum, in quo Deus inuocetur, habentes, sed filium DEI in quo tota Patris maiestas habitat, silentes ipsum patiemur adeo turpiter uiolari: Idolum enim erigitur, non quod externam sacrarij speciem deformat, sed quod totam Ecclesiæ sanctitatem inquinat ac peruertat: quod labefactet totum Dei cultum, nihil in religione nostra impollutum

pollutum relinquat. Si ad propiora tempora descendimus : quot martyrū millia, aduersus præsentissimos mortis terrores inuicta fortitudine perstiterunt? Quid de terroribus loquor? An non morte ipsa intrepide testati sunt aliam se uitam & quærere, & certo sperare? Ac tunc quidem simulatq; exigua lucis scintilla hominibus emicuerat, totum cor inflammabat tanto cœlestis uitæ desyderio, ut uitam hanc facile mortemq; contemnerent. Nunc cum plenus intelligentiæ fulgor nobis illuceat, nihil fere cordis apparet. Et salutem speramus ex Euangelio, pro cuius ueritate afferenda nemo uult periclitari? Itaq; hæc plusquam perfida ignauia, quam anni unius experimentum prodidit, documentum est nimis luculentum nostræ ingrati tudinis: ut iam non amplius quærenda sit ratio, cur in tot urbibus atq; prouincijs puritas Christianismi concidat. Cur enim inæstimabili Dei beneficio diutius fruerentur, qui pro nihilo ipsum duxerunt? Hæc ideo dico, ut quicumq; aliquo pietatis sensu tanguntur, quasi extenta DEI manu ad mortem se uocari memi nerint.

nerint. Ac ne animis deficiant, beatius multo sibi esse non dubitent, laboranti perculsæq; Ecclesiæ se ultro adiungere socios, quam nimium sibi cauēdo, priuatæq; tranquillitati consulendo, sortem appetere a filijs Dei segregatam. Dicebat ille, cum mors esset præ oculis, se nihilominus senectutis fiducia esse liberum: etiam ubi non erat tam necessaria libertas. An apud nos pro gloriæ Christi patrocínio minus futuræ uitæ ualebit æternitas, quam apud illum præsentis uitæ breuitas ualuit? pudeat nos quoties illam mulieris uocem audimus, quæ inducitur ab ethnico poeta: Vsq; adeone mori miserum est: si in testanda fide nostra, ubi discrimen aliquod se ostendit, suspensi hæsitamus. Ego uero, ut mihi satis conscius sum meæ imbecillitatis, ita Dei subsidio fretus, re ipsa, cum usus postulabit, me ostensurum confido, quam serio crediderim ac credam, beatos esse, qui in Domino moriuntur.

1. Corinth. 5.

Exiguum fermentum totam massam corrumpit,

Quousq;

Quousq; claudicatis in utramq; cogitationem : Si Dominus est Deus, sequimini ipsum . Si autem Baal, sequimini ipsum . Heliæ nihil respondit populus. 1. Reg. 18.

Saltem ergo taciti gemant, quos sua conscientia conuictos tenet : nec obstrependo malum plus satis graue augeant.

Typographus ad Lectorem.

Cum hunc librum, quorundam consilio, a quibus obiter tantû inspectus erat, typis excuderem, inter corrigendum deprehensus est in eo crassus error pelagij, scilicet a fidelibus parentibus sanctam generari progeniem, & foetum nondum in lucem æditum, in foedus æternæ uitæ cooptatum esse.

Porro interroganti : Si pueri in utero matris sancti sunt, cur a Christo iubentur renasci? Quid enim renasci aliud est, quam sanctificari? Respondet author, errorem errore defendes, baptisari pueros tantum, ut aggregentur ad corpus CHRISTI, ad quod pertinebant antequam in lucem æderentur, &c.

Quid igitur uult sibi, quod Iohan:
Euangelista

Euangelista scribit, Qui non ex sanguinibus, neq; ex uoluntate carnis, neq; ex uoluntate uiri: sed ex Deo nati sunt. Item quod ait Christus: Quod natum est ex carne, caro est, Item S. Paulus, nascimur filij iræ, &c.

Nam quod Iohannes Baptista in utero matris sanctificatur, inter cætera eius loci miracula referendum est.

Postea hic error rursus tertium parit errorem: nempe, prophanari Baptismum ab ijs, qui alienos pueros baptisant.

Qui sunt isti alieni? An non & nos fuimus alieni, & ex gentibus peccatores? & tamen sumus baptisati, idq; mandato Christi, qui non dixit, Ite ad sanctos, uel sanctorum filios: Sed iubet baptisari Gentes, & dicit sanis non opus esse medico.

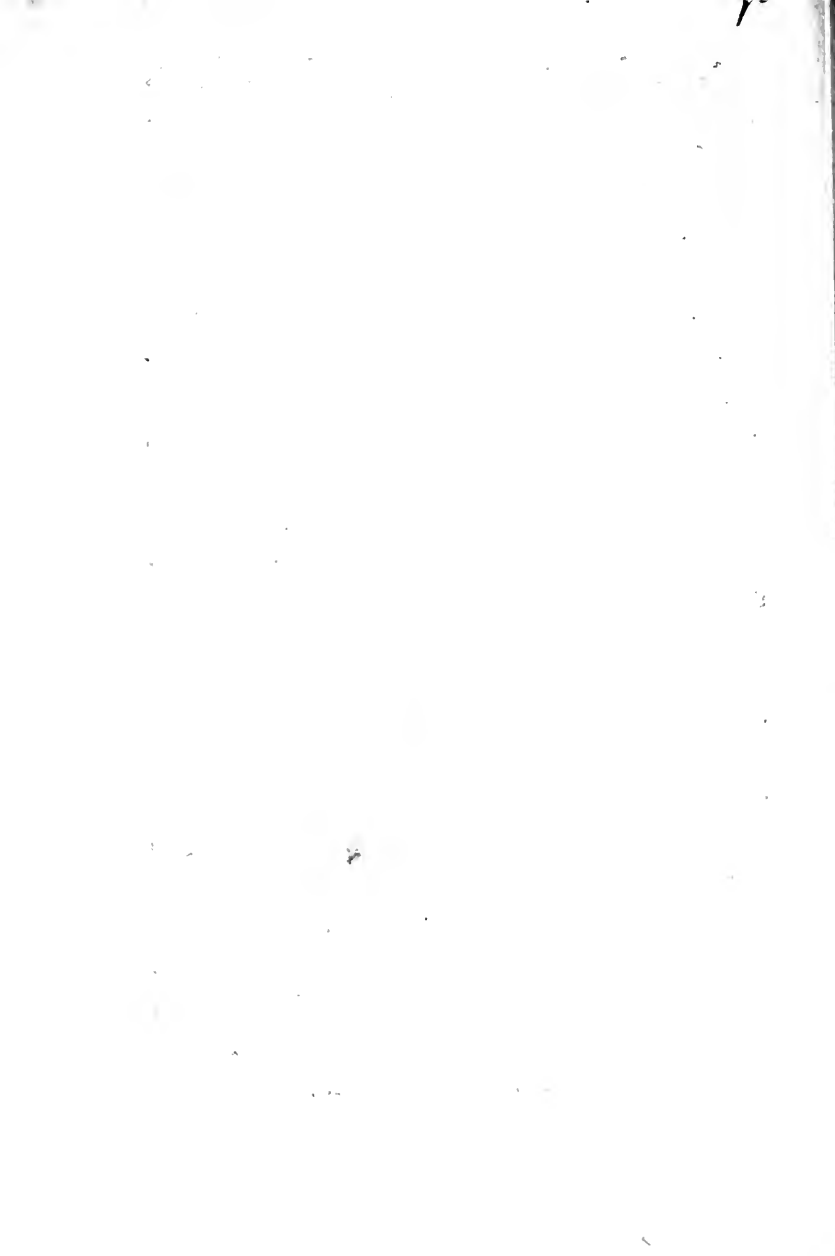
Si Turca aut Iudæus (qui alieni sunt) peteret baptismum, num reiiciendus esset: num propterea, si baptisaretur, baptismum prophanatum esset?

Et si piorum tantum pueri debent baptisari, cur baptisamus papistarum pueros? Multi uocantur Christiani, qui Christiani non sunt, atq; adeo alieni a Christo sunt.

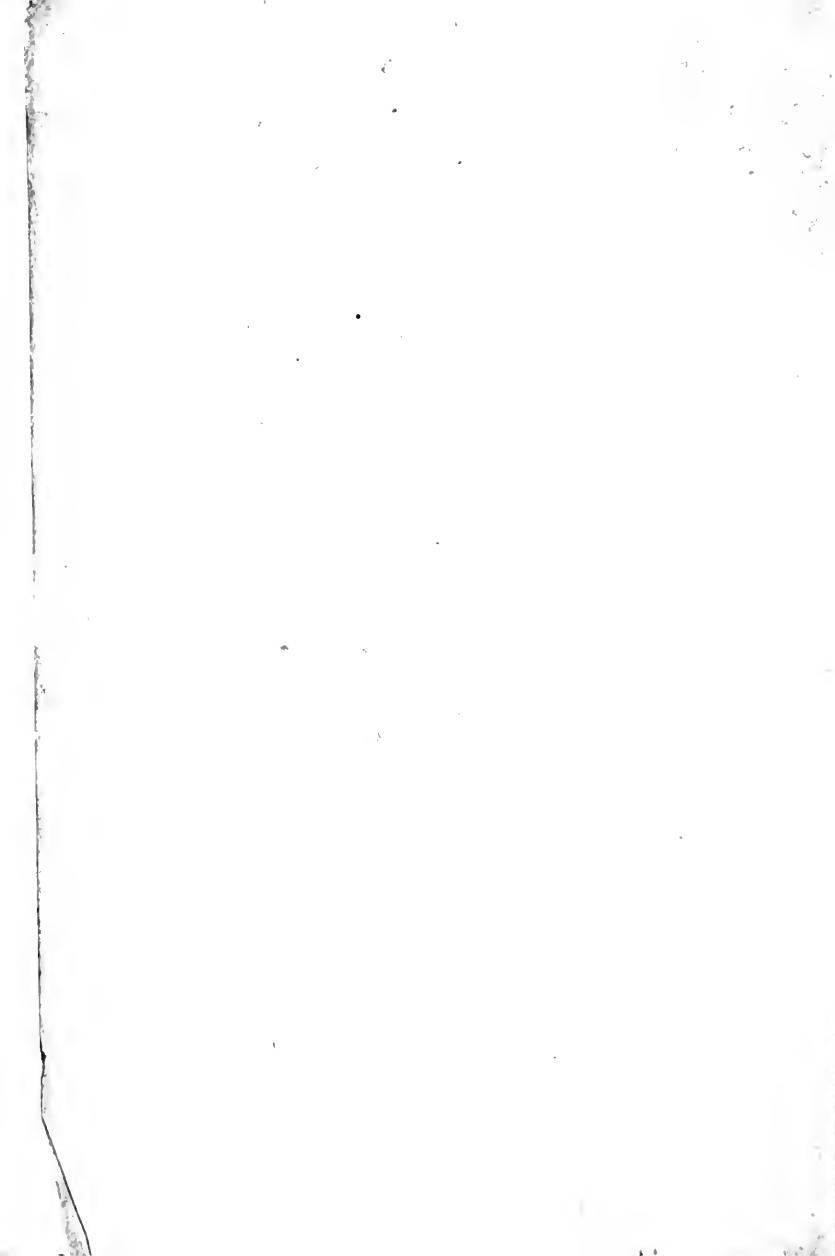
sunt. Ne igitur prophanetur baptismus, pseudochristianorū pueri baptisandi non sunt: An non impij hominis filius, pius fieri potest? Quid est hoc errore crassius? Pater est impius: ergo filius ipsius nō debet baptisari, ne uidelicet prophanentur baptismus. Quomodo sanctificatio potest dici prophanatio: perinde est ac si dicas: medicus non debet curare infirmum. Quare? quia infirmus est. Imo medicus propter infirmum, medicus est.

Quarto, A mulieribus infantes in casu necessitatis baptisari, errorem uocat, toto errans ipse cœlo.

Cum autem paulo ante, in hoc libro scriptum sit, remissionem peccatorum in baptismo nobis offerri, & paulo inferius, Christum a nobis in baptismo indui: & baptismū esse ingressum in regnum Dei: existimo hos errores a quodam fanatico spiritu, in authoris inuidiam, sicut zizaniā inter bonum semen aspersos esse. Ne me igitur istorum errorum participem facerem: & simplices lectores offenderem: reieci errores: inseruiens gloriæ Christi: in quo uale,









M. R. R.
Jan. 16 1897.

